

Calle e Interior de manzana.

Mecanismos de transición en la ciudad consolidada: Manzana 13, Rue des Suisses, Londres-Villarreal.

Rosa Ballester Espigares

Línea de Teoría y Crítica
rossa.ballester@gmail.com
661700147

ES

RESUMEN. Frente a la colmatación indiscriminada de los territorios colindantes, emerge la posibilidad de realizar acciones concretas sobre el tejido urbano consolidado, recuperando espacios olvidados para dotarlos de nuevas cualidades. El objetivo del trabajo es estudiar el potencial de transformación de los interiores de manzana en lugares de relación entre los ciudadanos a través del estudio de tres casos de vivienda colectiva y descubrir los mecanismos proyectivos que impulsan las nuevas relaciones entre el ámbito público de la ciudad y el colectivo de la vivienda, cambiando así la percepción de que nada interesante ocurre en áreas de transición entre la calle, la vivienda y el interior de la manzana.

PALABRAS CLAVE: vivienda colectiva, interior de manzana, transiciones, ciudad consolidada.

EN

ABSTRACT. Facing the indiscriminate fouling adjacent territories, it rises the possibility of acting on the consolidated urban fabric, recovering forgotten spaces to give them new qualities. The aim of this work is to study the potential of transforming the block interiors in places of relationship between citizens through the study of three cases of collective housing and find projective mechanisms that drive the new relationship between the public realm of the city and the collective sphere of housing, thus changing the perception that nothing interesting happens in areas of transition between the street, the housing and the interior of the block.

KEYWORDS: collective housing, interior of the block, transitions, consolidated urban fabric.

0. INTRODUCCIÓN.

- 0.1.** Objetivos.
- 0.2.** Estado de la cuestión.
- 0.3.** Metodología.

1. CONSIDERACIONES PRELIMINARES.

- 1.1.** La informalidad de los interiores de manzana. Causas y situaciones.
- 1.2.** Los avatares de la manzana y el uso del espacio interior.
 - 1.2.1.** La ocupación interior de la manzana: las casa de vecinos.
 - 1.2.2.** El ejemplo de ciudades europeas.

2. LA DEFINICIÓN DEL ESPACIO DE TRANSICIÓN ENTRE LA CALLE Y EL INTERIOR DE LA MANZANA.

- 2.1.** El espacio “entre”.
 - 2.1.1.** El espacio de transición entre el dominio público y privado.
- 2.2.** Dos caras al exterior. Las fachadas.
- 2.3.** La planta baja como filtro y frontera. Una intersección entre edificio y ciudad.

3. MANZANA 13, RUE DES SUISES, LONDRES-VILLARROEL. TRES ENSAYOS.

- 3.1.** De espacio unitario a espacio secuenciado.
 - Doble cota del espacio colectivo y enlace con la ciudad
- 3.2.** De interior residual a interior colectivo.
 - Filtro y dilatación del tejido.
- 3.3.** De patio de manzana a parque público.
 - Manzana permeable y gradiente urbano de la ciudad tradicional.

4. EVALUAR COMPARANDO.

- 4.1.** Reflexiones en torno a los mecanismos proyectivos de los espacios de transición:
 - 4.1.1.** Como filtro. Dimensión y sección.
 - 4.1.2.** Como límite impreciso. La porosidad.
 - 4.1.3.** Como disolución.
 - 4.1.4.** Como lugar de relación.
 - 4.1.5.** Como umbral. El hueco.
 - 4.1.6.** Como recorrido.

5. CONCLUSIONES.

- 5.1.** El interior de la manzana como área de oportunidad

6. BIBLIOGRAFÍA.

7. ANEJOS.

Comienza la película mostrándonos en un plano secuencia la vida de una comunidad de vecinos en una calurosa mañana en el interior de una manzana de Manhattan. Un hombre se afeita, otro escribe unas notas sentado en su piano, una chica se cepilla el pelo, otros duermen en un balcón, unos niños juegan en la avenida anexa... terrazas, callejones, farolas, jardines, grandes ventanales... todos los elementos de una ciudad volcados a un mismo espacio.

El *Macguffin*, término acuñado por el propio Hitchcock, es el elemento que hace que la trama de la película avance, es una excusa argumental que motiva a los personajes y al desarrollo de una historia y que, en realidad, carece de relevancia por sí mismo, pudiendo ser reemplazado por cualquier otro sin que varíe la esencia argumental.

“La ventana indiscreta” es el *Macguffin* particular de este trabajo, la excusa motivadora para desarrollar el tema de estudio, que no es otro que el del potencial de transformación de los interiores de manzana en lugares colectivos, de relación entre los ciudadanos.

Al igual que el personaje interpretado por James Stewart que, cual figura de *Gran Hermano*, contempla una pequeña porción de mundo contenida en ese espacio que le es tan familiar, nosotros intentaremos mimetizarnos con esa perspectiva, y ser también testigos de las posibilidades de interacción y desarrollo que para una comunidad puede aportar el aprovechamiento de estos espacios interiores.

¿Por qué no pensar en la posibilidad de aprender a releer la ciudad consolidada y entenderla desde su lógica de crecimiento? Encontrar en los lugares más insospechados y generados por el crecimiento acumulativo, la posibilidad de ocupación, el descubrimiento y la puesta en valor de retales de la arquitectura que han quedado olvidados o condenados a ser meros espacios servidores, infrautilizados o inútiles. Sitios ocultos a la visión cotidiana, geometrías complicadas, espacios olvidados con posibilidad de recuperación para inventar un nuevo modo de ocupación.

Se trataría de habitar el grosor del límite del espacio cotidiano y de nuestras ciudades, la intersección entre la masa construida y el espacio libre. Espacios que deparan sorpresas por insospechados, y ofrecen visiones asombrosas de los procesos de cambio y transformación de nuestras ciudades. Áreas donde reconocer nuevas posibilidades, donde poder mirar la realidad desde una nueva perspectiva, con otra escala y estableciendo distintas relaciones con el medio físico.



0.1. Objetivos.

El marco general de la investigación descansa en la siguiente hipótesis:

Frente a las normativas estrictas en cuanto a la imagen de continuidad estética en los frentes de fachada hacia la ciudad, se encuentran las traseras, los interiores de manzana, generalmente abandonados, casi informales. Éstos muestran un gran potencial de transformación en lugares comunes, en lugares para el encuentro de los ciudadanos. Se puede pensar la manera en que a través de la intervención arquitectónica se dota de dignidad a un interior de manzana mediante una serie de mecanismos o actuaciones, generalmente no reguladas por la estricta normativa que rige al exterior. En definitiva, poder pensar en la manera de regeneración de la ciudad con actuaciones desde el interior.

“Es necesario un estudio completo sobre densidades reales y sobre usos encubiertos en los interiores de las manzanas de Madrid. Es necesario revisar la normativa -no es fácil, ya lo sabemos- y entender mejor cómo está construida la ciudad. Hay un trabajo necesario sobre las manzanas colmatadas, aquellas en las que parece que la ciudad ha dado de sí todo lo que podía y que no tendrá otra oportunidad porque se entiende que a pesar de su vulgaridad están suficientemente bien construidas, habitadas y equipadas, incluso podemos convenir que aportan un sólido efecto urbano. Aceptar que están agotadas en sus posibilidades de renovación supone ignorar su enorme potencial de renovación de la ciudad que prefiere saber actuar a partir de situaciones ex-novo o tábula rasa en lugar de inventar instrumentos de cirugía, infiltración, superposición...que otorgarían una nueva oportunidad- un verdadero reciclaje- a barrios enteros.”¹

La investigación surge a partir de esta cita de Juan Herreros sobre las manzanas de Madrid. A la vista de lo dicho, el objetivo del estudio es generar una aproximación a unas determinadas intervenciones contemporáneas a través de las cuales se ha tratado de transformar el significado local y urbano del espacio interior de la manzana.

Para ello, se recurre al análisis de proyectos ya construidos que han tenido en cuenta estos espacios y que quieren cambiar la percepción de que nada interesante ocurre en áreas de transición entre la calle, la vivienda colectiva y el interior de manzana. Parece interesante en este punto trabajar el contacto que existe entre la calle y éste interior.

¿Dónde quedan la calle, la ciudad, el espacio colectivo? ¿En qué lugar empieza la calle y el interior de manzana? ¿Existen para la población lugares que aseguren una transición entre diferentes escalas en el curso de una familiarización gradual? ¿Cuándo y cómo sabes que estás en un espacio de transición entre ambos lugares? ¿Cuáles son los mecanismos proyectivos que marcan esta transición?

Estas son las preguntas a las cuales se trata de responder en la siguiente investigación de cara a descubrir las mejores estrategias que siguen los proyectos analizados y que dotan de un valor, poco apreciado en general, a los interiores de manzana.

¹HERREROS, Juan. “Madrid en tiempos de crisis, de la periferia al centro pasando por los ensanches” en EZQUIAGA, José María. “Piensa Madrid=Think Madrid”. La Casa Encendida. 2009, p.95.

0.2. Estado de la cuestión.

Existen bastantes estudios sobre los espacios públicos asociados a los complejos de vivienda construidos en los últimos 20 años, siempre de nueva construcción, en cambio, no se ha encontrado información directa sobre la recuperación de interiores de manzanas. Pero es en cierto modo una información adecuada de cara al estudio de la recuperación de estos espacios libres abandonados y rodeados por vivienda.

Si se compara este marco de estudio con el anteriormente descrito, la relación de la vivienda con el espacio público seguiría existiendo, la única diferencia es que algunos edificios de vivienda del entorno que nos ocupa ya existen, ya están proyectados, al igual que el espacio libre colindante. Se busca identificar las estrategias implícitas aplicadas en la nueva construcción para aplicarlas en edificios existentes y, sobre todo, en los interiores de manzana que esta investigación tiene como objeto de estudio.

Por otra parte, existe una muestra suficiente de proyectos que responden al modelo que se quiere estudiar, es decir, que intervienen en estos interiores de tejidos ya consolidados confiriéndolos de vitalidad y de nuevos usos. Éstos se complementa con diversas propuestas teóricas por parte de algunos estudios de arquitectura, como es el caso del estudio A&EB (Anna & Eugeni Bach, architects), que proponen en el nº 2 de la publicación *Aproximacions* la recuperación de un interior de manzana del Ensanche de Barcelona (**fig. 2**).

La información disponible sobre los interiores de manzana está referida, principalmente, a la morfología de la manzana como idea de ciudad, así como a la importancia que se dio al espacio interior en la nueva ciudad proyectada del siglo XIX, como solución al problema de la gran densidad y escasa salubridad.

Se han considerado textos centrados en el estudio del espacio público de la ciudad, tanto desde una visión puramente disciplinar como desde otras miradas más transversales como pueden ser la sociología y filosofía. La tipología de vivienda es sin duda responsable de la compresión del interior de la manzana y de su paulatina densificación, por ello se recurre a las principales publicaciones sobre vivienda colectiva.

0.3. Metodología.

Criterios de elección.

La vivienda colectiva parte con un objetivo esencial: generar lugares comunes que contribuyan al encuentro de los residentes. Estos espacios de relación rompen la dicotomía edificio-ciudad, permitiendo que el proyecto de viviendas genere espacios públicos que se integran en la estructura urbana.

Se limita el objeto de estudio a los proyectos construidos que intervienen en interiores de manzana ya existentes generando espacios colectivos. Es importante definir un período para reducir el alcance del estudio y hacerlo un poco más asequible. Este periodo se centra entre el año 1990 y el 2012 puesto que son estos ejemplos los que ayudarán a entender mejor la problemática contemporánea:



1.- Barcelona ha recuperado más de 40 interiores de manzana del Ensanche en los últimos 25 años, pero en la actualidad es difícil encontrar interiores que no estén ocupados y con actividad.

2.- En esta situación, el elevado precio del suelo, la dificultad de poner de acuerdo distintos propietarios, y el alto coste que supone la indemnización para el cierre de estas actividades dificultan la recuperación de más espacio público para los ciudadanos.

3.- Proponemos mantener las edificaciones, propiedades y actividades existentes en estos patios llegando a un acuerdo económico para la cesión de sus cubiertas, añadiendo una nueva "capa" de jardín sobre las edificaciones existentes.

4.- Consiguiendo una multiplicidad de usos públicos y privados sin necesidad de compra ni derribo.

fig. 2 . Anna & Eugeni Bach, arquitectes. Propuesta realizada para el número 2 "Des-pavimentar" de la publicación APROXIMACIONES.

Fuente: <http://annaeeugenibach.com/>

1993	26 VIVIENDAS EN LA RUE DE L'OURCQ	París, Francia	Philippe Gazeau
1995	VIVIENDAS PARA ESTUDIANTES EN LA MANZANA 13	Ginebra, Suiza	Atelier 89
1996	SARGFABRIK	Viena, Austria	BKK-2 Architektur ZT GmbH
1997	63 VIVIENDAS V.P.P. EN LA ALFALFA	Sevilla, España	Fernando Carrascal Calle José M ^a . Fernández
2000	VIVIENDAS EN LA RUE DES SUISES	París, Francia	Herzog & de Meuron
2002	23 VIVIENDAS DE REALOJO	Madrid, España	Carmen Espejel
2002	EDIFICIO DE VIVIENDAS EN MONCLOA	Madrid, España	ACM
2003	EDIFICIO DE VIVIENDAS Y JARDÍN INTERIOR ISLA	Barcelona, España	Carlos Ferrater
2005	BLOQUE DE VIVIENDAS EN SABADELL	Barcelona, España	Rafael Moneo Elías Torres José A. Martínez-Lapeña
2006	VIVIENDAS Y EQUIPAMIENTOS LONDRES-VILLARROEL	Barcelona, España	Coll- Leclerc
2007	L'ASTROLARBRE	París, Francia	Koz Architectes
2008	RUE DES VIGNOLES, 21	París, Francia	Edouard François
2012	VIVIENDAS SOCIALES EN SA POBLA	Mallorca, España	Pep Ripoll Juan Miguel Tizón

Debido a la limitación temporal de la investigación, y con el objetivo de realizar un trabajo minucioso y riguroso, se acota a tres el número de casos de estudio considerados. La elección se centra en las siguientes ciudades europeas: Ginebra, París y Barcelona. De todos los casos preseleccionados, se escogen única y exclusivamente los que partiendo de su condición inicial de casi abandono e informalidad, responden a situaciones diferentes, de forma que la intervención hace de estos espacios un excelente lugar para la colectividad.

Las condiciones iniciales de las que parten los espacios interiores seleccionados son las siguientes:

- **Espacio unitario:** área vacía e indefinida en su perímetro que funciona como trasera de los edificios colindantes.
- **Espacio residual:** se trata de un espacio también vacío delimitado por grandes muros medianeros, donde los edificios contiguos imitan la morfología existente, volcados a patios minúsculos interiores y un tratamiento de las fachadas con huecos iguales carentes de balcones o terrazas.
- **Patio de manzana:** actualmente los patios de manzana del ensanche de Barcelona se encuentran ocupados por actividades en planta baja, es decir, desde la cota de la calle no hay acceso directo hacia el interior.

Los tres ejemplos seleccionados finales son los siguientes:

1995	VIVIENDAS PARA ESTUDIANTES EN LA MANZANA 13	Ginebra, Suiza	Atelier 89
2000	VIVIENDAS EN LA RUE DES SUISES	París, Francia	Herzog & de Meuron
2006	EDIFICIO DE EQUIPAMIENTOS LONDRES-VILLARROEL	Barcelona, España	Coll- Leclerc

Cabe destacar que estos casos no suponen el cierre de la clasificación ni tampoco tienen la vocación de ser nuevos ejemplos paradigmáticos de vivienda colectiva en tejidos consolidados. Simplemente quieren ayudar a comprender qué relación se establece entre la calle y el interior de manzana, cómo se utiliza y cómo pueden transformar un espacio de transición y un interior, a veces 'residual', en un espacio digno para los vecinos y extra para la ciudad.

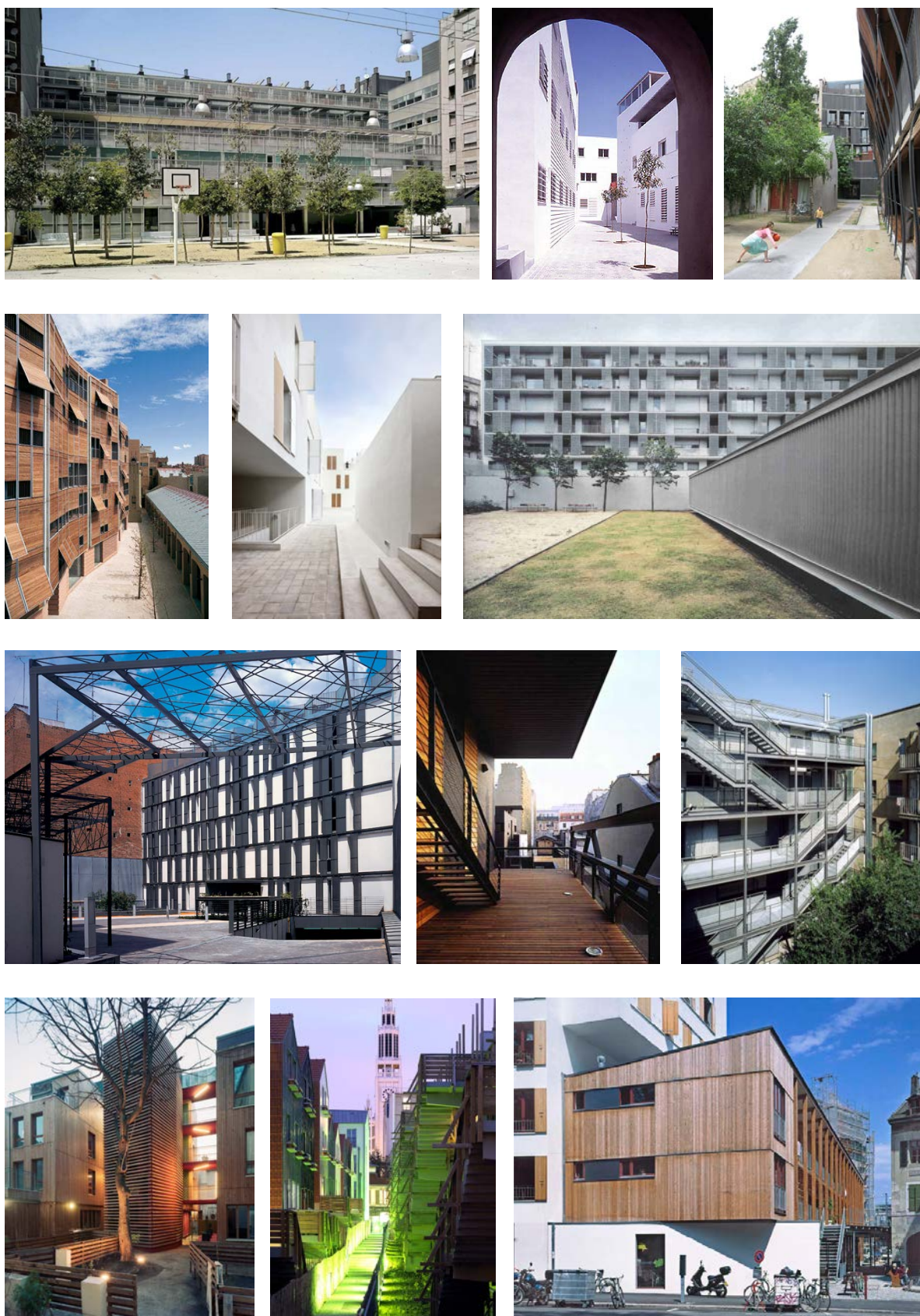


fig.3. Viviendas preseleccionadas entre 1990-2012 en el ámbito de intervención en interiores de manzana.
Fuente: diversas.

Criterios de análisis.

Como dice Antonio Miranda, *“medir la cantidad” nos ayudar a “medir la calidad”*. Por tanto, se medirán algunas características físicas de los proyectos elegidos y de los espacios interiores de manzana en cada propuesta.

Para poder alcanzar unos datos concluyentes, estos criterios de análisis son los relativos a la arquitectura de cada intervención: dimensionales, escalares, formales, materiales...de esta forma se puede cuantificar con datos objetivos las cualidades de los espacios de transición entre la calle y el interior de manzana.

Con el fin de construir una taxonomía abierta e inacabada (siempre se puede descubrir un nuevo tipo de interior), se han elaborado una serie de fichas que corresponden a cada uno de los parámetros o variables analizados en los casos de estudio.

Por ello, estas fichas pueden ir sumándose en función de nuevos parámetros o datos que se quieran estudiar o con nuevos tipos de interior que interese analizar. Estos documentos sirven como guía y complemento para el lector en el desarrollo del texto, sobre todo en los dos siguientes capítulos:

3. *Manzana 13, Rue des Suisses, Londres-Villarroel. Tres ensayos.*

4. *Evaluar comparando.*

A continuación se detalla cada una de las componentes de la ficha: categorías, datos, variables, relaciones y conclusiones (**fig.4**).

a) Categoría (cat). Se estudia y analiza el proyecto porque es a través del cual se va a producir la relación entre la ciudad y el interior de manzana. Por tanto, las categorías principales que nos interesan son:

- *La relación entre la ciudad y el interior de manzana a través del proyecto.*
- *La relación entre el proyecto y el espacio interior de manzana.*

b) Dato (d). A través de datos recogidos en las propuestas se llega a definir cada una de las variables finales que son el resultado de la relación entre dichos datos. Éstos son los siguientes:

- *perímetro total de cerramiento en contacto con la calle*
- *perímetro total de cerramiento en contacto con espacio interior*
- *perímetro total de cerramiento asociado a un espacio interior de manzana*
- *perímetro total de cerramiento*
- *perímetro total de cerramiento en contacto con la calle*
- *superficie de interior de manzana en contacto con la calle*
- *superficie total del interior de manzana*
- *superficie total de la intersección de los conos de visión*
- *superficie útil de estancias habitables volcadas al interior de manzana*
- *superficie útil total de estancias habitables de la intervención*
- *superficie de la intervención cubierta exterior asociada al interior de manzana*
- *superficie total de la intervención*

c) Variable (v) y Relación (r). Las variables son el resultado de la relación entre los datos obtenidos en cada propuesta:

v1 capacidad de la intervención para ejercer como filtro entre calle e interior de manzana

$$r = \frac{v1.d1_perímetro \text{ total de cerramiento en contacto con la calle}}{v1.d2_perímetro \text{ total de cerramiento en contacto con espacio interior}}$$

v2 situación donde la calle y el interior de manzana son la misma identidad percibida

$$r = \frac{v2.d1_superficie \text{ de interior de manzana en contacto con la calle}}{v2.d2_superficie \text{ total del interior de manzana}}$$

v3 ámbito donde las visuales son directas desde el interior de manzana a la calle y viceversa

$$r = \frac{v3.d1_superficie \text{ total de la intersección de los conos de visión}}{v3.d2_superficie \text{ total del interior de manzana}}$$

v4 posibilidad de tomar beneficio desde el interior del edificio de un espacio interior de manzana

$$r = \frac{v4.d1_perímetro \text{ total de cerramiento asociado a un espacio interior de manzana}}{v4.d2_perímetro \text{ total de cerramiento}}$$

v5 espacio de apropiación del interior de manzana por parte de la intervención

$$r = \frac{v5.d1_perímetro \text{ total de cerramiento en contacto con la calle}}{v5.d2_perímetro \text{ total de cerramiento en contacto con espacio interior}}$$

v6 cantidad de fachada del edificio que da al espacio interior de manzana

$$r = \frac{v6.d1_perímetro \text{ total de cerramiento en contacto con espacio interior}}{v6.d2_perímetro \text{ total de cerramiento en contacto con espacio interior}}$$

v7 proporción de estancias habitables de la intervención que vuelvan al interior de manzana

$$r = \frac{v7.d1_superficie \text{ útil de estancias habitables volcadas al interior de manzana}}{v7.d2_superficie \text{ útil total de estancias habitables de la intervención}}$$

v8 cantidad de espacios cubiertos exteriores pertenecientes a la intervención volcados al interior de manzana.

$$r = \frac{v8.d1_superficie \text{ de la intervención cubierta exterior asociada al interior de manzana}}{v8.d2_superficie \text{ total de la intervención}}$$

d) Conclusión (c). Finalmente, se obtiene una conclusión de cada relación generada a partir de los datos de cada uno de los casos de estudio.

V

nº de variable a analizar

va en el reverso de la siguiente casilla

cat_ categoría

🔍 nombre y definición de la variable

d1 dato tomado de la intervención

d2 dato tomado de la intervención

d1

d2

x100

r es la relación entre ambos datos, que multiplicada por 100 nos dará el porcentaje que nos interesa.

en cada una de las casilla se encuentra la panta que se quiere analizar	en cada una de las casilla se encuentra la panta que se quiere analizar	en cada una de las casilla se encuentra la panta que se quiere analizar	en cada una de las casilla se encuentra la panta que se quiere analizar	en cada una de las casilla se encuentra la panta que se quiere analizar	en cada una de las casilla se encuentra la panta que se quiere analizar
c es la conclusión que sacamos de la aplicación de la relación en cada planta de cada ejemplo.	c es la conclusión que sacamos de la aplicación de la relación en cada planta de cada ejemplo.	c es la conclusión que sacamos de la aplicación de la relación en cada planta de cada ejemplo.	c es la conclusión que sacamos de la aplicación de la relación en cada planta de cada ejemplo.	c es la conclusión que sacamos de la aplicación de la relación en cada planta de cada ejemplo.	c es la conclusión que sacamos de la aplicación de la relación en cada planta de cada ejemplo.

las casillas crecerán con cada ejemplo q se vaya añadiendo

fig.4. Ejemplo de ficha que contiene las variables y datos de los ejemplos a estudiar.

1.1. La informalidad de los interiores de manzana. Causas y situaciones.

“Es prácticamente imposible examinar el espacio colectivo de la ciudad europea, sus relaciones con el sistema residencial y con el de las actividades centrales, sin tener en cuenta el modo específico en que esta ciudad ha englobado y transformado sus núcleos antiguos.”²

La ciudad contemporánea se manifiesta hoy como un sistema variable, complejo e interactivo producido desde la acumulación de acciones y experiencias múltiples, simultáneas y, a menudo, contradictorias. Lo mismo ha ocurrido con la ciudad histórica, que es el denso reflejo de acumulación de múltiples eventos, actividades y patrimonios urbanos, donde se ha ido generando a lo largo del tiempo un crecimiento por colmatación de los espacios libres.

En el siglo XIX, y sobre todo en sus últimas décadas, se sustituye gran parte de la edificación heredada y, en los barrios populares, la inmensa mayoría. Podríamos así hablar de una *“refundación de la ciudad sobre sí misma”*, o del comienzo de una *“segunda historia”* del originario centro histórico. La simple comparación del Plano Texeira de 1656 y el Plano de Ibáñez de 1872-74 (**fig.5**), sobre una misma zona de los barrios populares (entre el Rastro y Lavapiés, Madrid) muestra la entidad de ese proceso, colmatando las esponjadas parcelas anteriores y creciendo en altura.

“La primera forma de densificación es un crecimiento sin extensión territorial, tanto si se da a la escala de toda la ciudad que se densifica en el interior de sus límites (barreras), agotando progresivamente todas sus reservas de terreno, como si se produce a la escala de la manzana de viviendas o de la parcela, mediante lenta saturación de los espacios. Crecimiento bloqueado, pues, ya que los límites le son asignados desde el principio.”³

Esta modificación del parcelario generado por agregación de edificios en planta y en altura (**fig.6**, **fig.7**), sin orden, ha ido generando una porosidad en el tejido, unos espacios aparentemente residuales que son la cara interior de la ciudad, unos espacios de oportunidad que este trabajo tiene la intención de recuperar para darles valor.

La tipología de vivienda es sin duda responsable de la compresión del interior de la manzana y de su paulatina densificación.

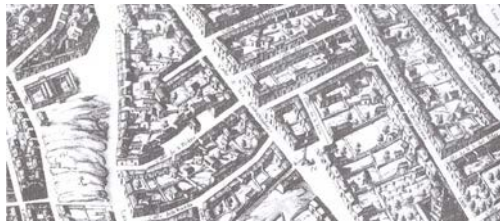
“[...] La arquitectura de la manzana, desempeña un doble papel, adecuarse a las normas de construcción de los espacios urbanos e identificar el lugar de la vivienda. Podemos considerar a la manzana como una unidad residencial, un sistema complejo que resuelve dentro de sí, sin solicitarlo de los espacios exteriores, la definición del lugar de la vivienda.”⁴

Un ejemplo de la compresión de la trama urbana se observa en el tipo edificatorio de corralas. Éste se basó en la deformación de los esquemas tradicionales de la casa con patio en corredor, movida por la voracidad del sobreaprovechamiento especulativo y por los mayores o menores condicionantes que

² CERASI, Maurice. *“El espacio colectivo de la ciudad”*. Colección de Urbanismo OIKOS-TAU, p. 33.

³ PANERAI, Philippe et ál. *“Elementos de análisis urbano”*. Madrid, Colección Nuevo Urbanismo IEAL, 1983, pp. 54-55.

⁴ MONESTIROLI, Antoni, op. cit., p. 21.



Plano Teixeira de 1656



Plano de Ibáñez de 1872-74

fig.5. Barrios populares entre el Rastro y Lavapiés, Madrid.

Fuente: YNZENGA ACHA, Bernardo. Ideas y estrategias para Madrid Centro. Ed: Fundación COAM. 2005.

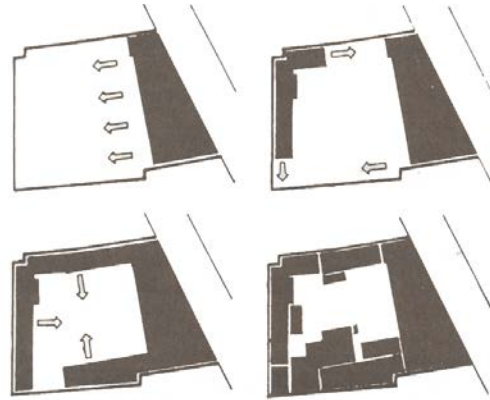


fig.6. La primera construcción es un edificio de viviendas; el terreno que queda libre es un jardín. Posteriormente, edificios anexos irán ocupando progresivamente el contorno del terreno hasta llegar a constituir un patio residual (cuya forma no es sino la consecuencia de crecimientos internos y de las necesidades de distribución).



fig.7. El tejido urbano va constituyéndose progresivamente mediante la redivisión de las parcelas, crecimiento interno, alzamiento y sustitución de los edificios.

Fuente: PANERAI, Philippe et ál. Elementos de análisis urbano. Madrid, Colección Nuevo Urbanismo IEAL, 1983. Pag. 54-55.

se derivan del tamaño y forma de la parcela, sin que las ordenanzas públicas estableciesen limitaciones algunas relativas a la habitabilidad y a la higiene. **(fig.8)**

La ciudad, por tanto, es un tejido donde se han ido superponiendo capas, es una *“metápolis: ciudad multicapa o multiciudad.”*⁵ Y es precisamente debido a esta superposición de capas a lo largo de la historia, que han ido apareciendo alteraciones o ‘perversiones’ genéricas del espacio interior inserto en una complejidad urbana que varía según fragmentos.

*“[...] Esta complejidad y riqueza formal, en general de la ciudad pre-industrial europea, se halla en vías de destrucción. La destrucción se inició con la ciudad ocheocentista que tendió a suprimir, allá donde le fuera posible el espacio interior de la manzana, dedicando toda la atención a la fachada de la calle.”*⁶

En la ciudad preindustrial el tipo básico que constituye el relleno edificado es la casa colectiva, el inmueble de pisos de alquiler. La afluencia creciente de población a las ciudades, con el consiguiente auge del negocio inmobiliario, hace que este elemento, la casa colectiva, sufra una progresiva densificación tanto en altura como en cuota de ocupación de suelo, quedando los patios, los espacios libres privados, reducidos a unos mínimos indignos. **(fig.9)**

*“En el proceso de ocupación del interior de las manzanas, la proporción de volumen construido respecto al vacío interior ha ido aumentando. La crujía única se ha ido duplicando y a medida que crece el espacio privativo, el vacío se constriñe. El vacío interior no es más que una forma de multiplicar el frente de fachada teniendo como consecuencia dramática la fragmentación de la manzana como punto determinante en un proceso evolutivo en el que a la consolidación aparente de la manzana, le sigue un proceso de ocupación interior que a la vez se traduce en un reajuste exterior, y en la fragmentación final.”*⁷

Esto es lo que ha ido sucediendo en los centros históricos. Como decía Ildefonso Cerdá: *“El espacio público es parte constitutiva, esencial, inseparable de la casa”*, por ello se deben revisar los modos de habitar en los centros de las ciudades.

Es la sobresaturación del suelo urbano. A esta ciudad, que es una degradación de la ciudad anterior, se opone la ciudad del bienestar humano, llena de aire, luz e higiene. Los espacios libres privados, en su versión más pobre (los patios) pasan a simbolizar la insalubridad física. Por tanto, llegan las nuevas modalidades de ocupación del suelo, alternativas capaces de mejorar las condiciones higiénicas de las viviendas y al mismo tiempo, las condiciones del espacio público, eliminando la congestión asociada a las estrechas calles de la ciudad existente. Estas mejoras exigían mayor superficie de espacios libres públicos (calles) e interiores para mejorar los estándares de higiene (patios) **(fig. 10).**

⁵ GAUSA, Manuel. *“Open. Espacio, tiempo, información. Arquitectura, vivienda y ciudad contemporánea. Teoría e historia de un cambio”*. Ed: Actar, Barcelona 2010, p. 191.

⁶ MONESTIROLI, Antoni. *“La manzana como idea de ciudad. Elementos teóricos y propuestas para Barcelona: III SIAC”*. Ed: 2C Ediciones. 1982, p. 21.

⁷ MONESTIROLI, Antoni, op. cit., p. 21.

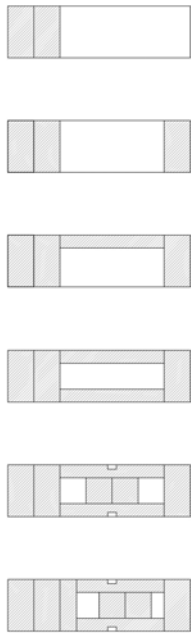


fig.8. Esquema de evolución típica de la ocupación de parcelas. La edificación de una planta en fachada con huerta posterior, evoluciona aumentando en altura y en densidad, aparición de forma de corrala y de edificación cerrada, con patio de parcela o de luces. Número de patios y crujías, variable en función de fondo de parcela. Apuntes de clase de Bernardo Ynzenga

fig.9. El edificio "haussmanniano".

Ilustración del modo como en la segunda mitad del siglo XIX se imaginaba la inserción de actividades (comercio, artesanado, vivienda) y de clases sociales diversas dentro de un marco urbano moderno y bastante uniforme.

Fuente: PANERAI, Philippe et ál. Formas urbanas: de la manzana al bloque. Barcelona, Gustavo Gili, 1986, p.45.

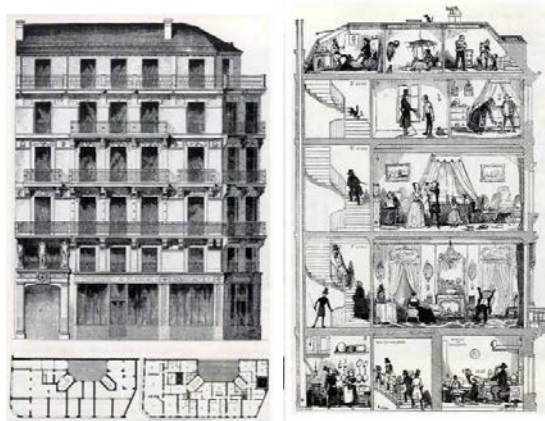


fig.10. Barcelona. Manzana de ensanche. Parcelación, edificación en planta baja y en planta tipo.

Fuente: PEREZ IGUALADA, Javier. Manzanas, bloques y casas: formas construidas y formas del suelo en la ciudad contemporánea. Universidad Politécnica de Valencia, 2005, p.14.

1.1. Los avatares de la manzana y el uso del espacio interior.

1.2.1. La ocupación interior de la manzana: las casa de vecinos.

En el número 18 de AC. *Documentos de actividad contemporánea* se publican un conjunto de ejemplos de arquitectura tradicional andaluza, de entre los cuales nos interesa especialmente una casa de Córdoba (**fig. 11**) que da alojamiento a seis familias. La parte privada sólo es un comedor y un dormitorio, mientras que en la pasarela de acceso se ubica la cocina y, en el patio colectivo, el espacio para lavar ropa. Es revelador ver cómo la parte libre del conjunto, o patio, es más grande que la superficie total construida, y como la vida comunitaria gira el volante del espacio exterior, que se han ido apropiando mediante plantas y pequeños espacios de trabajo formados por una mesita y una o dos sillas o taburetes. En la planta publicada observamos cómo este patio -situado en la cota cero, la de la calle- seguro que era la continuidad de un pasaje o calle interior que llevaba hasta la casa y escenificaba esta dilatación del espacio público.

El nombre casa de vecinos ya es todo una reivindicación a la vida comunitaria, ya que la pieza que estudia no es un conjunto de casas que dan lugar a un bloque, como en la actualidad, sino un conjunto de estancias privadas alrededor de un espacio comunitario, generalmente exterior, y alguna pieza más colectiva que dan lugar a una casa.

1.2.2. El ejemplo de las ciudades europeas.

La manzana cerrada es característica de la ciudad europea clásica tal como se desarrolló durante y después de la Edad Media. Su característica esencial es una línea continua de edificios a lo largo de cada lado de la manzana de la ciudad. El lado exterior de estos edificios por lo tanto, define las calles y espacios públicos, mientras que el espacio abierto en el interior del bloque está protegido de la actividad de la ciudad.

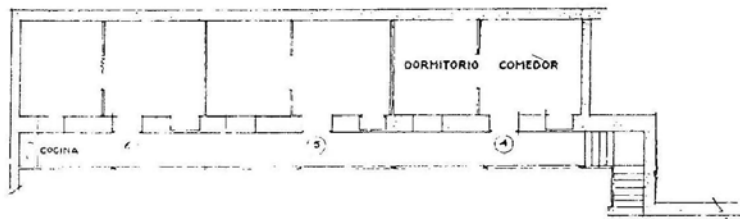
Originalmente estaba formado por hileras de casas adosadas, pero la misma estructura fue posteriormente ocupada también por viviendas adosadas. Aunque las manzanas cerradas forman parte de casi todas las ciudades europeas, existen claras diferencias entre ellas. Por ejemplo, en muchas ciudades a partir del siglo XVIII, se construyeron complejos de apartamentos alrededor de pequeños patios interiores, unidos para formar un bloque que contiene muchos pequeños patios de luz. El acceso a cada bloque se lleva a cabo a través de estos patios, como zonas de transición entre lo colectivo de la ciudad y la vivienda.

Algunas carencias importantes aparecen en el interior de las manzanas cerradas: la orientación de las viviendas y las soluciones en las esquinas. No todas las viviendas reciben igual la exposición al sol, un problema que se agrava en las esquinas. Por otra parte, las viviendas de esquina tienen poca o ninguna comunicación con el dominio interno.

"[...] la apertura de la manzana la hallamos en Inglaterra en dos modalidades localizadas originariamente en las esquinas. Reparamos cómo el ocupante reaccionaba cerrando el espacio ante la posibilidad que se ofrecía de entender como oculto y posterior aquello que se vivía simbólicamente. Por otra parte, supimos de la



PLANTA PISO



PLANTA BAJA

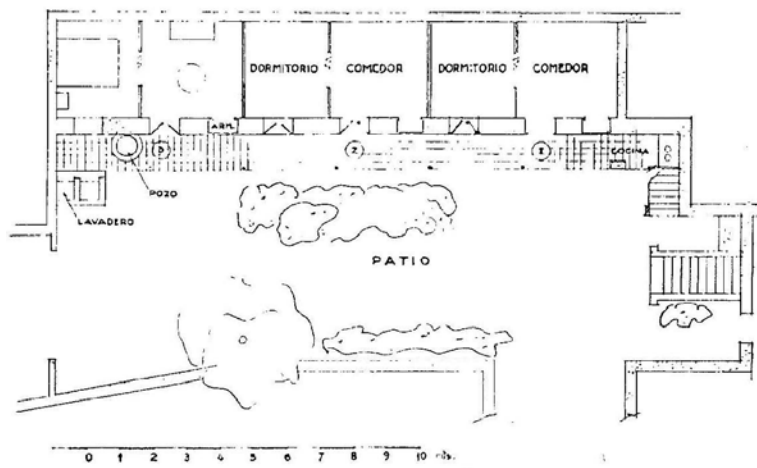


fig. 11. Imágenes de una casa de vecinos en Córdoba y plano de la casa.

Observamos como un conjunto de viviendas comparten parte del programa alrededor de este gran patio interior, que funciona simultáneamente como dilatación del espacio público y doméstico.

Fuente: Publicado en a AC. Documentos de actividad contemporánea. Número 18, Barcelona, Madrid, 1935, pp. 16-19.

existencia de un acceso al interior de la manzana, con independencia de las casas, y de la ambigüedad que ello destilaba.”⁸

La apertura también se produce en Ámsterdam cuando el centro de la manzana, en vez de ser terreno de adaptación individual se convierte en colectivo. Es decir, el jardín trasero de una vivienda en planta baja se convierte en una zona de paso accesible desde el exterior. Cuando este interior integra equipamientos, la práctica colectiva es a mayor escala (a escala de barrio). En este caso, subsiste todavía la diferencia entre la calle –delante- y el centro –detrás-, a pesar de que el detrás no se vulgariza como ocurre en otros países. **(fig. 12)**

“In the Netherlands, the block continued to develop out of groundconnected row houses, each individually accessed from the street and featuring a private garden in the sheltered inner area. On the street side, the dwellings are concealed behind a formal façade, while on the garden side a simpler and less formal façade mediates access to the garden or balconies. From the outset, therefore, the dimensions of the blocks and the transition from private to public in the Netherlands have been substantially different from those in neighbouring countries.”⁹

El proceso de ocupación y redefinición de los interiores de manzana se produce en muchas ciudades europeas, donde a la vez de un mecanismo actual de recuperación de suelo en el corazón de la urbe, constituye una excusa para abordar la reconfiguración interna de la trama exteriormente ya definida.

Berlín está considerado el mayor asentamiento de casa de vecinos del mundo. Pero, ¿qué hay detrás de este concepto de la vecindad en términos de diseño urbano? En las manzanas de Berlín, según el plan de Hobrecht, no había ninguna cláusula que regulara las viviendas, éstas las regulaba una normativa dedicada especialmente a la edificación que determinaba las alturas y el tamaño de los patios interiores (5,3m x 5,3m). A pesar de todas las críticas que tuvo este modelo de crecimiento, sí se puede sacar como beneficioso el gradiente variado que hay desde la calle hasta la casa atravesando una serie de patios de vecinos. **(fig. 13)**

En el Ensanche de Barcelona, los primeros bloques plurifamiliares se configuraron siempre alrededor de un gran vestíbulo que cruzaba toda la planta baja, y conectaba el patio trasero con la calle. El vestíbulo se entendía como una continuación de la calle, era la dilatación y tenía también continuidad en altura. En muchos casos se enfatizaba esta sensación de exterior dejando unas pequeñas aceras en el lateral del vestíbulo y construyendo la parte central con un tipo de pavimento para exterior, a veces incluso era el mismo que el de la acera de la calle. Se creaban uno o dos grandes huecos centrales de iluminación -iluminar, ventilar y comunicar las viviendas entre ellos (la escalera siempre recorría este vacío)-. De esta manera, vestíbulos, pasillos e incluso estancias daban a este gran vacío central. Y este gran vacío era entendido como un patio o una plaza más de la ciudad, se trataba como una fachada más del edificio **(fig. 14)**.

“La manzana, unidad de división, unidad de tejido urbano, ¿es acaso una unidad de uso? ¿Lo fue en algún momento? ¿Fue o sigue siendo la causa de un uso concreto? [...] es decir, preguntarse, en lo que atañe a la manzana, si por un juego de

⁸ PANERAI, Philippe. *“Formas urbanas: de la manzana al bloque”*. Barcelona, Gustavo Gili, 1986, pp. 146-147.

⁹ LEUPEN, Bernard; MOOIJ, Harald. *“Housing Design. A Manual”*. NAI Publishers, Rotterdam, 2011, p. 216.

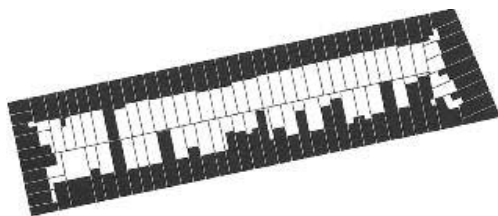


fig. 12. Esquemática en planta de una manzana holandesa tradicional formada de hileras de casas individuales.

Fuente: LEUPEN, Bernard; MOOIJ, Harald. *Housing Design. A Manual*. NAI Publishers, Rotterdam, 2011, p. 216.

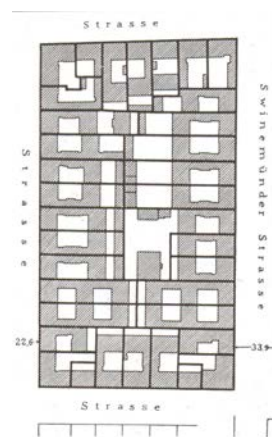


fig. 13. Típica casa de vecinos con patios de Berlín, 1912.

Fuente: Eberstadt, Rudol: *Handbuch des Wohnungswesens und der Wohnungsfrage*, Jena 1910, p.66, en HARALD, Bodenschatz. "Berlin Urban Design. A brief history". DOM publishers, 2010, p.20.

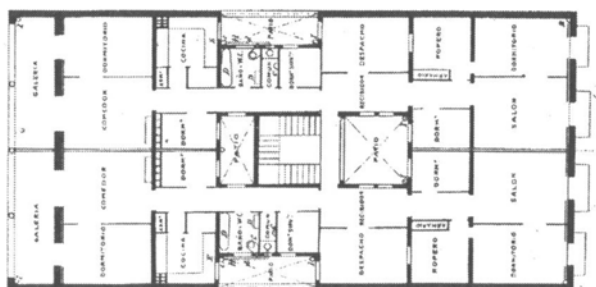


fig. 14. Planta tipo de un edificio de viviendas del Ensanche de Barcelona.

Fuente: Tesis Doctoras de Núria Salvadó Aragonès, en Paricio, *Secrets d'un sistema constructiu: l'Eixample*. Edicions UPC, Barcelona, 2005.

diferencias y continuidades garantiza la transición al espacio 'pequeño' –por ejemplo, la vivienda-, a otros cercanos y también al 'gran' espacio urbano.”¹⁰

Resulta muy interesante entender cómo la manzana, aparentemente rígida y colmatada, posee aún lugares de oportunidad a partir de los cuales se puede conseguir una complejidad interna del tejido de la ciudad. El análisis de diferentes proyectos residenciales servirá de soporte para ilustrar cómo se produce este proceso que se podría llamar de “metamorfosis”, en el que el interior de la manzana sufre una transformación de su estructura interna, para acoger en su interior nuevas tipologías residenciales.

“As the city grew, so did the lots. For a long time, the block organisation could accommodate the growth. However, this ceased to be the case where singles lots began to encroach on an entire block. At that point, the organisation of the block changed radically: the back alley as a clear device to articulate the front and the rear side disappeared, and the whole block became accessible from one side only, often raised on a deck to accommodate parking facilities underneath. This configuration disrupted the relationship between the building plots and the public space. Together with the increasing traffic, it dramatically weakened the quality of the street as a public space.”¹¹

Se plantea una cuestión implícita en los usos que se han observado a través del proceso de demarcación: **¿puede el espacio central actuar en casos favorables como un lugar de apropiación o acomodación colectiva que no niegue las posibilidades de uso individual, es decir, como un lugar socializado?** ¿Es apto para desempeñar el rol que tiene la parte común, pública, de la agrupación? De acuerdo a los vestigios que deja su utilización, este espacio aparece bien como equipamiento colectivo (plaza, juegos infantiles), bien como espacio que ‘congela’ las manifestaciones individuales, bien como lugar ambiguo. Pero en la actualidad, como cita Andrés Martínez, en muchos interiores de nuestras ciudades *“todo parece vale”*.

“¿Y detrás? Detrás todo puede parecer valer, desde las talas indiscriminadas a la impermeabilización sistemática de todos los suelos. Sin embargo, es este detrás, formado siempre por una conjunción de pequeños jardines privados, el verdadero patrimonio ambiental de una ciudad [...] unos remansos que constituían hasta hace muy poco el refugio de la agresión de la calle.”¹²

¹⁰ PANERAI, Philippe, op. cit., p. 142.

¹¹ THEUNISSEN, Karin. Theunissen, Karin. “Opening up the perimeter block”. *The European City: architectural interventions and transformations*. Edited by: Francois Claessens Leen van Duin. DUP Science, 2004.

¹² MARTÍNEZ, Andrés, “4 árboles y una buganvilla”, en Andrés Martínez. Blog (<http://andresmartinez.es>, artículo del 3 de diciembre de 2008), en MARTÍNEZ, Andrés, “Guía Básica para el diseño de espacios públicos urbanos. Criterios y recomendaciones”, Colegio Oficial de Arquitectos de la Comunidad Valenciana, 2011, p.40.

“En arquitectura hay aún algo muy especial que me fascina: La tensión entre interior y exterior. [...] De repente, nos encontramos con un dentro y un fuera. Estar dentro, estar fuera. Fantástico. Eso significa –algo también fantástico–: umbrales, tránsitos, aquel pequeño escondrijo, espacios imperceptibles de transición entre interior y exterior, una inefable sensación del lugar, un sentimiento indecible que propicia la concentración al sentirnos envueltos de repente, congregados y sostenidos por el espacio, bien seamos una o varias persona. Y entonces tiene lugar allí un juego entre lo individual y lo público, entre las esferas de lo privado y lo público. La arquitectura trabaja con todo ello.”¹

¹ ZUMTHOR, Peter. *“Atmósferas”*. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 2006, pp. 45-47.

2.1. El espacio “entre”.

Una de las tareas de la arquitectura es trabajar el límite. Cuando hacemos arquitectura, estamos creando un espacio, pero también lo delimitamos, lo acotamos, porque es una de las características intrínsecas de este espacio. Marcar propiedades, linderos, un dentro y fuera, umbrales, un exterior y un interior que a través de la arquitectura dan cualidades. ¿Cómo establecer estos límites? ¿Cómo hacer el cambio entre el interior y exterior de un edificio y del tejido de la ciudad? Este límite puede tener o no tener grueso, es decir, usted puede limitarse a una protección de membrana o piel o puede tener suficiente espesor para incorporar partes del programa de vivienda y establecer un nuevo espacio entre el interior y el exterior. Este nuevo límite es lo que se conoce como espacio de transición.

“[...] interespacios son cavidades, sustracciones [...]. Es un “encogimiento” que aprisiona las separaciones laberínticas de la anómala red racional. Los “interespacios” tienden a transformarse en “lugares comunes”, aunque éstos no agotan sus múltiples virtualidades; se disponen como límites, como intervalos, umbrales que se determinan en las morfologías habitativas. Se comportan como redes, líneas, nudos que se interponen en los múltiples tránsitos.”¹³

En esta cita, Sergio Crotti llama a los espacios de transición interespacios. Es decir, ocupan una situación intermedia entre el espacio privado, el espacio público y el semipúblico y, por tanto, esta situación los transforma en lugares de relación y de encuentro. Pueden dar lugar a relaciones íntimas y llegar a niveles inesperados de intensidad de apropiación. Son los espacios que nos hacen más humanos, nos humanizan en el sentido que nos relacionan con los demás y nos sociabilizan.

Cuando estos espacios no están bien pensados ni bien ejecutados, es cuando el hombre tiene ganas de pasarlos rápidamente, de no vivirlos, de evitarlos. Así, por ejemplo, se pueden encontrar estos lugares en la ciudad que están llenos, a los que se quiere ir voluntariamente, donde la gente se desplaza a pie y sale a pasear..., son espacios humanizados. Pero también hay espacios que no quieres ni pisar, que evitas siempre que puedes y que, cuando los tienes que recorrer, siempre prefieres hacerlo en coche. Estos espacios son tierra de nadie.

Jan Gehl reflexiona muy acertadamente sobre este hecho en su libro *“La humanización del espacio urbano”*, donde argumenta que en los espacios exteriores de poca calidad sólo se llevan a cabo las actividades estrictamente necesarias. Son lugares con una actividad mínima y donde la gente pasa deprisa. Cuando son de buena calidad, las actividades necesarias tienen lugar más o menos con la misma frecuencia, pero tienden a durar más, ya que las condiciones físicas son mejores. Sin embargo también darán lugar a una serie de actividades optativas, porque el lugar y la situación invitan a hacerlo. La gente se detendrá, se sentará, comerá, jugará, etc. La gente atrae gente, y es así como las nuevas actividades aparecen siempre alrededor de unas que ya están sucediendo.

“En cuanto al esfuerzo para dar una oportunidad a los procesos positivos, es importante señalar que la vida entre los edificios es fruto del número y la duración de

¹³CROTTI, Sergio. “Interspacios: De los lugares públicos a los lugares comunes”. CAPUTO, Paolo. *“La arquitectura del espacio público. Formas del pasado formas del presente”*. Madrid, Consejería de Obras Públicas y Transportes, 1998, p.40.

cada uno de los acontecimientos. Lo importante no es el número de personas o acontecimientos, sino más bien el número de minutos pasados en el exterior.”¹⁴

Por tanto, el objeto de estudio de esta investigación se centra en los *interespacios* de manzana, espacios de transición entre lo público y lo privado, hall de acceso a las viviendas y además pulmones dentro de la trama densa de la ciudad consolidada. Su estudio pormenorizado será demostrativo para saber si un interior de manzana es más o menos permeable y accesible desde la calle.

Como ya se ha descrito anteriormente, los ejemplos seleccionados son: Manzana 13 en Ginebra, Rue des Suisses en París y Londres-Villarreal en Barcelona. En los tres casos se ha tenido en cuenta en el diseño los espacios de transición y además quieren cambiar la percepción de que nada interesante ocurre en áreas de transición entre la calle y la vivienda colectiva, entre el interior y el exterior de la manzana. Pero ¿qué significa estar en el espacio público, privado, semipúblico o semiprivado? ¿Y estar en un interior o exterior? (*fig. 15*)

En la **figura 16** se observa una dilatación del concepto límite entre lo público y lo privado y lo semipúblico o semiprivado: es el *espacio* de transición entre la calle y el interior de manzana. El exterior es la calle, el espacio más público; el interior, la vivienda, el espacio más privado y el interior de la manzana es un espacio o bien semipúblico o bien semiprivado.

El interior se asocia a la vivienda, en la cultura occidental es siempre un espacio limitado, acotado, es lo que protege, da intimidad y seguridad. Uno se imagina que está protegido de las inclemencias del mundo exterior. Este concepto se puede trasladar al interior de manzana, puesto que también es entendido como un lugar acotado, que se encuentra en un **espacio intermedio entre lo completamente exterior y lo completamente interior**.

El exterior, en cambio, es el que está situado fuera de casa, es un espacio ilimitado, inalcanzable, que te lleva al anonimato, a la inseguridad y a la relación con la sociedad. El exterior es el espacio de la potencialidad. Abrir la puerta puede significar una nueva manera de vivir, hacer lo que se desea porque nadie te reconoce. El interior sugiere una cierta estabilidad mientras que el exterior nos puede dar la capacidad de cambiar, es el espacio que Manuel Delgado ha definido como el espacio del evento.

Por tanto, ambas caras tienen interés para el habitante de la ciudad. Conseguir todo esto reunido en un mismo lugar es lo que se encuentra en muchos de los interiores de manzana que existen en nuestras ciudades: un lugar acotado y protegido y un lugar potencial donde desarrollar una nueva manera de vivir, cambiar, evolucionar.

Según Gastón Bachelard (Poética del espacio), la dialéctica interior-exterior (apoyada en imágenes poéticas y geometría implícita ‘que especializa el pensamiento’) se traduce en una relación de opuestos, que se relacionan con conceptos como público-privado, casa-calle, dentro-fuera, individual-grupo o visibilidad-invisibilidad, y del interior con el secreto (el cajón, el cofre, los armarios).¹⁵

¹⁴ GEHL, Jan. *“La humanización del espacio urbano: la vida social entre los edificios”*. Ed. Reverté, colección Estudios Universitarios de Arquitectura, 9. Barcelona, 2006, p. 87.

¹⁵ BACHELARD, Gaston. *“La poética del espacio”*. Fondo de Cultura Económica, México; Buenos Aires, 1965, p. 117.

interior.

(Del lat. interior, -ōris).

1. adj. Que está en la parte de adentro.
2. adj. Que está muy adentro.
3. adj. Que solo se siente en el alma.
4. adj. Dicho de una habitación o de una vivienda: Que no tiene vistas a la calle.
5. adj. Perteneciente o relativo a la nación de que se habla, en contraposición a lo extranjero. Política interior. Comercio interior.
6. m. Alma como principio de la actividad propiamente humana.
7. m. Parte interior de algo.
8. m. En los coches de tres compartimientos, el de en medio.
9. m. Parte central de un país, en oposición a las zonas costeras o fronterizas.

exterior.

(Del lat. exterior, -ōris).

1. adj. Que está por la parte de fuera. U. t. c. s.
2. adj. Dicho de una habitación o de una vivienda: Que tiene vistas a la calle. U. t. c. s.
3. adj. Perteneciente o relativo a otros países, por contraposición a nacional e interior. Comercio exterior.
4. m. Superficie externa de los cuerpos.

fig.15. Definiciones de los conceptos interior y exterior.

Fuente: Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://www.rae.es/rae.html>

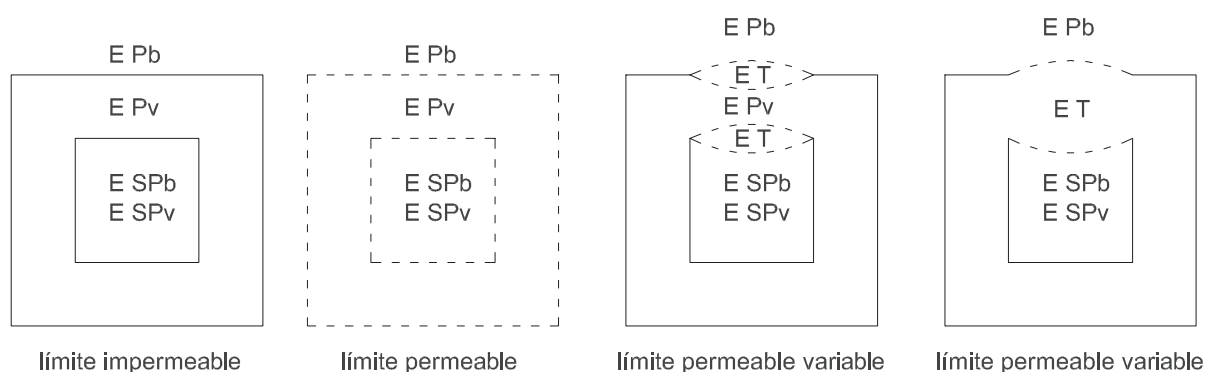


fig.16. Diagrama sobre la generación del espacio de transición entre lo público y lo privado. (La misma situación se puede dar entre privado y comunitario o comunitario y público).

Fuente: Propia.

¿Cuándo y cómo se sabe que se está en el interior de un límite? ¿Cuáles son los signos que marcan esta transición? ¿Dónde quedan la calle, la ciudad, el espacio urbano? ¿En qué lugar empiezan? ¿Existen para la población lugares que aseguren una transición entre diferentes escalas en el curso de una familiarización gradual?

“La fórmula de la agrupación de casas, con un ‘delante’ prolongación de la calle, funciona como un espacio socializado. Desde el punto de vista espacial, opinamos que esto es factible cuando un ‘detrás’ posibilita que se lleve a cabo una adaptación del mismo.”¹⁶

Para responder a estas preguntas se estudiará y analizará en los casos elegidos como ejemplos (Manzana 13 Ginebra, Rue des Suisses, París y Londres-Villarreal, Barcelona) la relación entre la calle y el interior de manzana desde el análisis de la fachada y de la planta baja.

2.1.1. El espacio de transición entre el dominio público y privado.

Un ejemplo excepcional -tanto en la riqueza del lenguaje como en las ideas que expresa y las sugerencias que abre, y en cómo la arquitectura popular mediterránea ha sido a lo largo del tiempo un motor de la vida comunitaria- se encuentra en un artículo que escribe Walter Benjamin junto con su pareja, Asja Lacis, sobre Nápoles en *“Imágenes que piensan”*, publicado el 19 de agosto de 1925 en el Frankfurter Zeitung.

Aquí, Walter Benjamin ofrece un nuevo concepto para definir la dilatación del límite entre público y privado, que explica cómo desdibujar la frontera entre lo urbano y el hecho doméstico: el de porosidad. Mediante la pérdida de esta frontera y con el paso de una actividad pública en un lugar privado y viceversa, se enriquece la complejidad tanto de la ciudad como de la vivienda, y da lugar a una vida más plena, más porosa, que se mezcla con todo lo que tiene alrededor.

“La arquitectura es porosa como lo es la piedra. Construcción y acción se van fundiendo dentro de los patios, en las arcadas y las escaleras. Se preserva el espacio para que les sirva de escenario a unas constelaciones imprevistas y nuevas. Se evita lo definitivo, lo acuñado. Ninguna situación parece estar pensada, tal como es, para siempre, ninguna figura impone que haya de ser “así y no de otra manera”.¹⁷

Walter Benjamin denominó *porosidad* a esta cualidad deliberadamente ambigua de los límites del dominio público, a propósito del modo de vida en la ciudad de Nápoles. La posibilidad de reutilización de *porosidades* de la ciudad y el territorio que han establecido una relación de esponjamiento con la masa construida se ofrece como posibilidad encontrada de lugares de disfrute y expansión no planificados pero ya asumidos como espacios libres por las relaciones establecidas a lo largo de años.

La complejidad, la riqueza..., es una mezcla entre público y privado, una disolución de su límite. Nápoles transforma la vida privada en vida comunitaria. En Nápoles todo fluye por todas partes, y el hecho urbano se construye también con el doméstico y viceversa. La parte cotidiana de la vida se cuela por cualquiera de los ‘agujeros’ que deja el espacio construido. Y es así cómo se entiende que,

¹⁶ PANERAI, Philippe. *“Formas urbanas: de la manzana al bloque”*. Barcelona, Gustavo Gili, 1986, p. 147.

¹⁷ BENJAMIN, Walter. *“Imágenes que piensan”*. Nàpols. Dentro de Obras. Libro IV/vol.1. Abada editores, 2010, p. 253.

como dice M. Solà Morales¹⁸, la buena ciudad es la que logra dar valor público a lo que es privado, y se construye tanto con paseos, monumentos y edificios representativos como con buenas casas, buenos comercios y buenos bares. En suma, la calidad de lo privado, al ser compartido, genera una riqueza colectiva.

Se ha comentado en el capítulo anterior cómo la cuestión de las esquinas sin soleamiento condujo, en el inicio del siglo XX, a la apertura de la manzana a favor de un diseño urbano más centrado en la calidad de la vivienda: el bloque en paralelo abierto o semi-abierto. En la década de 1980, en la segunda Exposición Internacional de Berlín, el arquitecto Rob Krier encabezó una reintroducción del bloque perimetral. Se utilizaron amplias y proporcionadas "villas urbanas" en torno a patios interiores semi-públicos para redefinir la calle de la ciudad, como respuesta a la subdivisión de la época moderna. Esto condujo a un resurgimiento del bloque perimetral en toda Europa.

Otro desarrollo de la manzana cerrada fue la apertura de la zona interior para uso colectivo e incluso público. Las entradas a las viviendas podían ser reubicadas aquí y las fachadas traseras originales podían llegar a ser fachadas formales en torno a un patio, un dominio protegido por los edificios, tranquilo y libre de coches. Debido a que el lado de la calle es también un lado público, las viviendas tendrían dos fachadas frontales, por así decirlo, con todo lo que ello implicaría en términos de uso y de privacidad. Esto obligaba a un nuevo examen en cada proyecto, el de la relación entre la calidad de la vivienda y la calidad de la ciudad, y por extensión la relación entre las áreas privadas, colectivas y públicas.

*"Lo 'público' se encuentra colonizado por 'lo privado'. El interés público se limita a la curiosidad por la vida privada de las figuras públicas, y el arte de la vida pública queda reducido a la exhibición pública de asuntos privados y a confesiones públicas de sentimientos privados (cuanto más íntimos, mejor). Los "temas públicos" que se resisten a esta reducción se transforman en algo incomprensible."*¹⁹

De la misma manera que la arquitectura define unos espacios y unos límites, también establece algunas propiedades. En la vivienda colectiva es un hecho importante. Todo proyecto de planificación y urbanismo define qué áreas serán privadas, públicas o comunitarias. (**fig. 17**)

Karin Theunissen también nos habla del dilema de la apertura o no de los espacios abiertos. La relación entre el conjunto de viviendas y la ciudad funciona en ambos sentidos, tanto desde el punto de vista del conjunto como del de la ciudad. La pregunta es "¿cómo experimenta este conjunto la gente de la ciudad? ¿Es accesible? ¿Aporta algo a la ciudad? Y en el otro sentido, ¿cómo experimentan la ciudad los habitantes del conjunto? ¿Es visible desde el conjunto de viviendas? ¿Está abierto el complejo de viviendas a la ciudad o es un enclave cerrado?"²⁰

En estos espacios entre espacios tienen un papel clave los conceptos de semipúblico, semiprivado y semicomunitario. Estos nuevos espacios que poco a poco van perdiendo la calidad de público o privado hasta convertirse en su antagónico, ya fueron clasificados y diferenciados por Christopher Alexander y Serge Chermayeff²² 1936. Alexander y Chermayeff²² distinguieron seis categorías de espacios necesarios en el diseño de ciudades para enriquecer la vida personal y comunitaria de la sociedad. Estas categorías eran: la urbana-pública, la urbana-semipública, la grupal-pública, grupal-

¹⁸ SOLÀ-MORALES, Manuel. "Espacios públicos/Espacios colectivos" Periódico La Vanguardia. Barcelona. Mayo 1992.

¹⁹ FARINA, José. "Las nuevas agrupaciones de viviendas y la pérdida de funciones del espacio público. Complejidad y seguridad", en ID, "Los nuevos espacios públicos y la vivienda en el siglo XXI". Instituto Juan de Herrera. Madrid, 2009.

²⁰ THEUNISSEN, Karin. "The private-public paradox of the new open space" DASH, nº1. "New open space in housing ensembles". Rotterdam, 2009.

público, ca.

(Del lat. *publĭcus*).

1. adj. Notorio, patente, manifiesto, visto o sabido por todos.
2. adj. Vulgar, común y notado de todos. *Ladrón público*
3. adj. Se dice de la potestad, jurisdicción y autoridad para hacer algo, como contrapuesto a privado.
4. adj. Perteneciente o relativo a todo el pueblo.
5. m. Común del pueblo o ciudad.
6. m. Conjunto de las personas que participan de unas mismas aficiones o con preferencia concurren a determinado lugar. *Cada escritor, cada teatro tiene su público*
7. m. Conjunto de las personas reunidas en determinado lugar para asistir a un espectáculo o con otro fin semejante.
8. f. En algunas universidades, acto público, compuesto de una lección de hora y defensa de una conclusión, que se tenía antes del ejercicio secreto para recibir el grado mayor.

común.

(Del lat. *commūnis*).

1. adj. Dicho de una cosa: Que, no siendo privativamente de nadie, pertenece o se extiende a varios. *Bienes, pastos comunes*
2. adj. Corriente, recibido y admitido de todos o de la mayor parte. *Precio, uso, opinión común*
3. adj. Ordinario, vulgar, frecuente y muy sabido.
4. adj. Bajo, de inferior clase y despreciable.
5. m. Todo el pueblo de cualquier ciudad, villa o lugar.
6. m. Comunidad, generalidad de personas.
7. m. *retrete* (ll *apósito*).

privado1, da.

(Del part. de *privar*; lat. *privātus*).

1. adj. Que se ejecuta a vista de pocos, familiar y domésticamente, sin formalidad ni ceremonia alguna.
2. adj. Particular y personal de cada individuo.
3. adj. Que no es de propiedad pública o estatal, sino que pertenece a particulares. *Clínica privada*
4. adj. Can. Muy contento, lleno de gozo. *ESTAR privado*
5. m. Persona que tiene privanza.
6. f. *retrete* (ll *apósito*).
7. f. Plasta grande de suciedad o excremento echada en el suelo o en la calle.

comunitario, ria.

1. adj. Perteneciente o relativo a la comunidad.
 2. adj. por antonom. Perteneciente o relativo a la Comunidad Económica Europea.
- (Del lat. *communitas*, *-ātis*).
1. f. Cualidad de común (ll *que, no siendo privativamente de ninguno, pertenece o se extiende a varios*).
 2. f. Conjunto de las personas de un pueblo, región o nación.
 3. f. Conjunto de naciones unidas por acuerdos políticos y económicos. *Comunidad Europea*.
 4. f. Conjunto de personas vinculadas por características o intereses comunes. *Comunidad católica, lingüística*.
 5. f. *comunidad autónoma*.
 6. f. Junta o congregación de personas que viven unidas bajo ciertas constituciones y reglas, como los conventos, colegios, etc.
 7. f. Común de los vecinos de una ciudad o villa realengas de cualquiera de los antiguos reinos de España, dirigido y representado por su concejo.
 8. f. pl. Levantamientos populares, principalmente los de Castilla en tiempos de Carlos I.
- ORTOGR. Escr. con may. inicial.

fig. 17. Definiciones de los conceptos interior y exterior.

Fuente: Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. <http://www.rae.es/rae.html>

privada, familiar-privada y la individual-privada.²² Creían que dotar al habitante de espacio privado era el vehículo para recuperar la salud y el bienestar en este mundo de cultura de masas.

“Urbano-público: lugares y servicios de propiedad pública: carreteras, caminos, calles, parques cívicos. Urbano-semipúblico: áreas especiales de utilidad pública sometidas a controles gubernamentales e institucionales: municipalidades, escuelas públicas, correos, hospitales... Grupal-público: lugares de confluencia entre los servicios públicos y la propiedad privada: los puntos donde tiene lugar la entrega de la correspondencia, la recolección de basura, el acceso a los equipos contra incendios... Grupal-privado: zonas secundarias controladas por una administración común que actúa al servicio del interés privado o público para beneficio de los inquilinos u otros ocupantes legales de edificios: espacios de recepción, circulación y servicios, parques de juegos, lavanderías... Familiar-privado: espacios ubicados dentro del dominio privado, controlados por una única familia y consagrados a las actividades comunes de todos sus miembros: los lugares destinados a la comida, actividades sociales, higiene y mantenimiento. Individual-privado: es el ‘cuarto propio’, el santuario íntimo al cual puede recurrir el individuo para aislarse de su familia”.²¹ (fig.18)

Toda esta diferenciación de espacios representa un hecho relativamente complejo, tanto desde el punto de vista estrictamente arquitectónico y funcional, como desde el económico y social, ya que si bien idealmente un edificio de viviendas debería dar unos servicios y espacios mínimos en la comunidad para crear relaciones entre la vecindad, y entre la vecindad y la sociedad, estos no pueden ser excesivamente caros de mantener, ya que repercutirán en la cuota de comunidad mensual que el propietario tendrá que pagar y se puede volver insostenible para el propietario. Debería existir un equilibrio entre la superficie de la vivienda y la del espacio comunitario.

En este sentido, la cultura occidental tiene asumido como positivo una piscina con jardín comunitario dentro de un complejo de viviendas. De hecho, la mayoría de segundas residencias disponen de este tipo de espacios donde los niños y las niñas se relacionan y juegan durante los días de fiesta. Ahora bien, es raro encontrar casos donde lo que se comparta sea algo diferente como espacios o locales comunitarios, espacios de trabajo, zonas de recreo, un espacio para la lavandería y para tender la ropa, un espacio para fiestas, espacios de almacenamiento, o un espacio para practicar deportes como pádel, ping-pong o petanca.

Estas piezas pueden tener un papel muy importante de cara a aprender a compartir y a crear una sociedad mucho más enriquecedora, donde la gente no se cierre tanto en su mundo propio y donde el límite entre lo público y lo privado no sea tan simple, y ayude a mejorar el tejido urbano de nuestras ciudades y, en definitiva, a generar más urbanidad. Y si consiguiéramos desde la arquitectura enriquecer y potenciar estos espacios, quizás lograríamos que la gente prefiriera vivir en comunidad dentro de la ciudad y no en viviendas unifamiliares. Remo Koolhaas junto con O.M. Ungers y Hans Kolhoff, convocados en Berlín a finales de la década de 1970, decían:

“Cada vez más el edificio de apartamentos es sentido como una renuncia a la casa aislada. Investigadores diversos coinciden en mostrar que cerca de un 70% de la población prefiere esta última.”²²

²¹ CHERMAYEFF, Serge; ALEXANDER, Christopher. “Comunidad y privacidad: hacia una nueva arquitectura urbanística”. Ed. Nueva Visión. Buenos aires, 1970, pp.128-129.

²² Lotus International nº 19, 1978. “Cities within cities - Proposals for the Sommer Akademie for Berlin”.

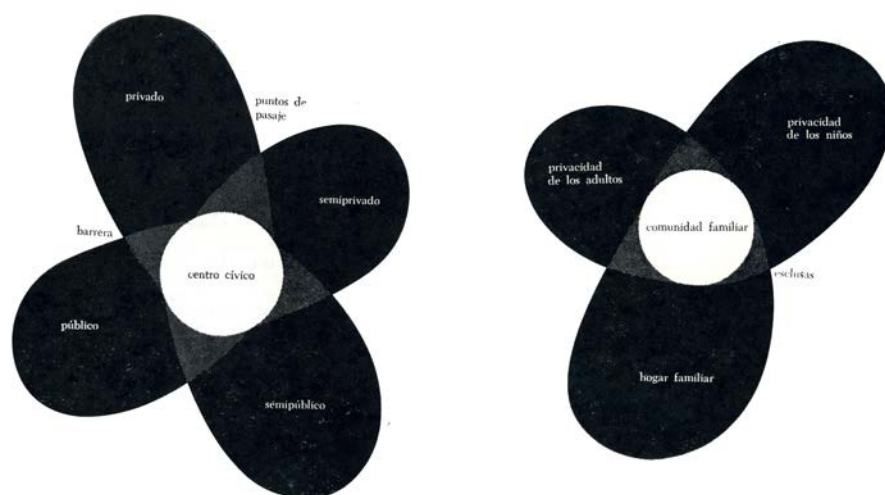


fig.18. Diagrama de tipologías de espacios de relación. "Anatomía de de la vivienda y de los dominios urbanos".

Fuente: CHERMAYEFF, Serge; ALEXANDER, Christopher. Comunidad y privacidad: hacia una nueva arquitectura urbanística. Ed. Nueva Visión. Buenos aires, 1970, pp. 226-227.

Este sentimiento es aún vigente hoy en día, y lo relata también Philippe Panerai , al afirmar que se ha ido proclamando una autonomía de la calle respecto de la vivienda, y se ha trivializado el espacio libre de tal manera que el anonimato de este espacio y la ausencia de espacios con los que los ciudadanos se identifiquen y entiendan como prolongación exterior de su vivienda, lleva al vandalismo, a la agresividad y, en general, a la fuga de los ciudadanos hacia las afueras y hacia conjuntos cerrados e insostenibles de casitas unifamiliares.

El tejido de las ciudades pierde complejidad, y si los espacios de transición pueden tener un papel importante en la dilatación del espacio doméstico, también lo pueden hacer en la dilatación del espacio público, enriqueciendo y recuperando esta tradición histórica, heredada a lo largo de los años por la sabiduría popular. Es decir, que el proyecto residencial forme parte de un proyecto urbano equilibrado en el que se tiene en cuenta los espacios públicos o semipúblicos, la escala intermedia entre lo público y lo privado, lo abierto y lo cerrado, el interior y el exterior.

“En la actualidad la oposición tradicional entre interior y exterior (casa-calle, privado-público, invisible-visible) se ha modificado, los espacios públicos y privados han pasado a ser espacios de sociabilidad donde las relaciones entre ambos no son estáticas sino interconectadas y cambiantes; lo importante es el establecimiento de relaciones y conexiones entre ambos, el espacios intermedio entre ambos.”²³

Está en nuestras manos intentar cambiar esta realidad y demostrar que se puede vivir de una manera más compacta y sostenible. Dotar a las viviendas colectivas de espacios comunes y de relación de calidad puede ser un camino.

2.2. Dos caras al exterior. Las fachadas.

“The interface of the façade is the place where public and private meets each other and where the identity of the house is shown to the spectator.”²⁴

En este artículo, Jürgehake habla del simbolismo de las fachadas de los edificios de vivienda del siglo pasado en Holanda. La fachada de la casa siempre ha sido un mecanismo de representación de la riqueza del propietario y de la función del edificio. Pero con el cambio que se ha producido en las formas de habitar y por tanto en la construcción de los edificios residenciales, hoy en día hay más habitantes y más familias en un mismo edificio y las transiciones y los umbrales se han ido haciendo más complejos. Plantea la cuestión de si con estos cambios, la fachada sigue siendo un elemento de representación y al mismo tiempo es una frontera entre lo público y lo privado, un filtro entre el exterior y el interior.

“El modelo de ensanche en el que se basa el crecimiento de diferentes ciudades españolas utiliza, racionalizados, los mismos procedimientos de ocupación de suelo que la ciudad tradicional: la fachada sigue operativa, como límite físico y jurídico entre lo público y lo privado [...]”²⁵

²³PEMJEAN, E; GONZÁLEZ, M.J, “Interior-Exterior” en MIRANDA, Antonio (et ál.) (2009). *“Instrumentos de proyecto. Design tools: concurso Viva SEPES”*. Colección Paisajes domésticos. Madrid, Sepes, p. 116.

²⁴JÜRGENHAKE, Birgit. “Signs and Symbols of the domestic façade in the city- changes, confusion or decline?”. 25th International Conference of the European Network for Housing Research. Workshop 26- Residential Buildings and Architectural Design – Urban Housing in the Time of Crisis, 2013.

²⁵ PEREZ IGUALADA, Javier. *“Manzanas, bloques y casas: formas construidas y formas del suelo en la ciudad contemporánea”*. Universidad Politécnica de Valencia, 2005, p.15.

Estas cuestiones son interesantes de cara a estudiar de qué forma la fachada es un elemento que sirve de filtro entre el interior de manzana y la calle, es decir, si el diseño de la misma sirve de ayuda para crear esa ruptura de la frontera para dar mejores accesos a los interiores abandonados y sin función generando nuevos comportamientos de la trama urbana consolidada.

Cuando se da el caso en el que la apertura de la manzana solamente se realiza a través de un edificio, el umbral más significativo se encuentra en la planta baja y en la fachada. En otras ocasiones, el acceso se hace a través de un hueco no construido, que puede, o no tener puerta, según la privacidad que los vecinos quieran de su espacio colectivo. Se produce, por tanto una discontinuidad en la fachada que marca de alguna manera el acceso al interior. **(fig.19)**

Otra manera de hacer más accesibles los interiores de manzana es a través de la transparencia de la piel de la masa construida en el perímetro. Una fachada que actuaría como **“capa de doble filtro”**²⁶. La membrana o piel exterior ligera está destinada a sustituir la tradicional pesadez y agresividad de la fachada con sólidos muros horadados por pequeños huecos.

*“Frente a los conceptos de fachada, muro o pared (con agujeros) que hacen referencia a elementos protectores de masa considerable, gran espesor, cierto monolitismo, asociados a funciones sustentantes y no activas, la arquitectura contemporánea los sustituye por el de piel. La piel asociada a la idea de capa mediadora, de membrana activa, no neutra, capaz de modificarse a voluntad, de adaptarse a diversas situaciones y de contener capas especializadas formando un sistema”*²⁷

Dentro de la investigación de las fachadas como filtro y sus transiciones, diferentes autores utilizan diferentes términos para describir la zona de transición de pública a privada. Los estudios de casos han de aclarar y ayudar a elaborar una clasificación de las zonas de transición para la vivienda colectiva. El concepto de transparencia es interesante para la investigación de transiciones, fronteras y límites, porque una zona puede pertenecer simultáneamente a dos condiciones.

²⁶ La fachada como una **capa de doble filtro** con cerramiento y carpinterías en su cara interior y la recuperación de un ancho de transición interior / exterior (protegido mediante celosías, paneles o persianas correderas). GAUSA, Manuel. *“Housing + Singular Housing.”* Ed: Actar, Barcelona 2010, p.33.

²⁷ PEMJEAN, Emilio; GONZÁLEZ, María Jimena, “Interior-Exterior” en MIRANDA, Antonio (et ál.) (2009). *“Instrumentos de proyecto. Design tools: concurso Viva SEPES”*. Colección Paisajes domésticos. Madrid, Sepes, p. 116.



fig. 19 . Puertas de acceso a las manzanas del barrio Nordend-Ost en Francfort.
Fuente: propia.

2.3. La planta baja como filtro y frontera. Una intersección entre edificio y ciudad.

*"[...] las plantas bajas obtienen todo su protagonismo como mediadoras por su situación fronteriza."*²⁸

En el libro Re-Habitar del grupo de investigación HABITAR del Departamento de Proyectos Arquitectónicos de la UPC, se habla de cómo la rehabilitación de las plantas bajas supone una estrategia para re-vitalizar la calle, extendiendo hacia ella la riqueza de las actividades de los interiores de las viviendas, contaminando en ocasiones el carácter de lo doméstico; diluyendo, en definitiva, los límites con lo público. Lo mismo puede ocurrir con los interiores de las manzanas en la ciudad consolidada. La planta baja sirve como filtro de las actividades, entra en esta dualidad un tercer elemento que es este espacio interior, de forma que las transiciones entre calle e interior de la vivienda sean más pausadas, recuperando así los ritmos de la ciudad tradicional. **(fig.20)**

Como ocurre en las manzanas de Berlín; los Hackesche Höfe son unos patios interiores en el barrio de Spandauer Vorstadt, en Mitte. Se construyeron en el 1904 con la idea de ser un conjunto de edificios comunicados por patios interiores. **(fig. 21)**. No sólo eran viviendas, también había tiendas y talleres. Los interiores se abren al público ocupando las plantas bajas con galerías de arte o talleres. Es una forma de incentivar usos que reconsideren las antiguas, pero cada vez más vigentes relaciones entre el trabajo y el hogar, *capaces de sacar partido a las cualidades distintivas de la planta baja y evitar el deterioro de la vida social, dando nuevos usos a tantos locales desocupados.*²⁹

*"Cuando las plantas bajas se abren a nuevas actividades, los límites precisos entre lo público y lo privado tienden a diluirse, facilitando una transición 'profunda' que incluye el descanso, la contemplación, la actividad y la socialización."*³⁰

La manera en la que Giambattista Nolli representaba los atrios, pórticos, patios y edificios públicos como prolongación natural de la calle en el plano de Roma iniciado en 1736 por encargo de Benedicto XIV es un buen ejemplo aplicable a la idea de incorporar los interiores de manzana en la trama urbana consolidada **(fig.22)**. En el plano se puede destacar la calle y sus prolongaciones hacia el interior de la masa edificada. Los límites precisos entre lo privado y lo público tienden a diluirse en el momento de abrir las plantas bajas a nuevas actividades. Esto debe ser entendido como un síntoma de salud de la vida social, potenciada por la irrupción en la calle de la vitalidad que contagia la esfera de la actividad generada o, si se quiere, dejando que el ámbito de lo público se infiltre en las plantas bajas.

*"Los límites flexibles -en forma de zonas de transición que no sean ni totalmente privadas ni totalmente públicas- podrán actuar a menudo como elementos de conexión, haciendo así más fácil, tanto física como psicológicamente, que los residentes y las actividades vayan y vengan entre los espacios públicos y privados, entre el interior y el exterior"*³¹

Hablar de flexibilidad es referirse indistintamente al relieve que incorporan estos espacios umbral y la acción-manipulación de sus ocupantes sobre dicho relieve, que facilita una transición 'profunda', capaz de incluir el descanso, la contemplación, la actividad y la sociabilización.

²⁸ MONTEYS, Xavier. "Rehabitar: en nueve episodios". Lampreave, 2012, p.175.

²⁹ MONTEYS, Xavier, op. cit., p.143.

³⁰ MONTEYS, Xavier, op. cit., p.154.

³¹ Jan Gehl. "La humanización del espacio urbano. La vida social entre los edificios". Barcelona: Reverté, 2006, p.125.

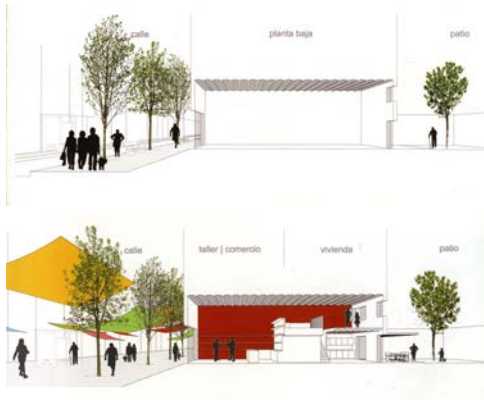


fig. 20. Propuesta de acondicionamiento de un local en planta baja como vivienda-taller. Dibujo de HABITAR grupo de investigación.

Fuente: MONTEYS, Xavier. *Rehabitar. En nueve episodios.* Lampreave, 2012, pp.148-149.



fig. 21. Hackesche Höfe en el barrio Spandauer Vorstadt, en Mitte, Berlín.
Fuente: propia.

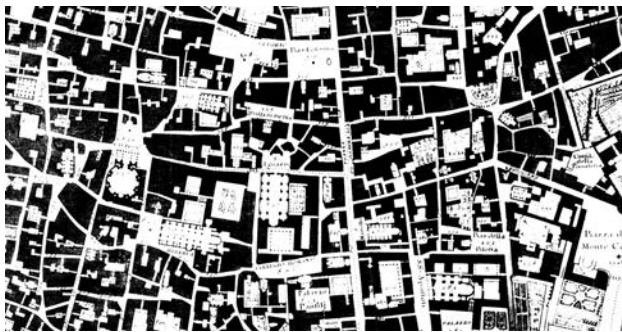


fig. 22. Negativo fotográfico de la Nuova topografía di Roma (1736-1748) de Giambattista Nolli, que permite destacar la calle y sus prolongaciones hacia el interior de la masa edificada.

A continuación se analizan los tres ejemplos propuestos. Se tienen en cuenta para este análisis las categorías, datos, variables y relaciones descritas anteriormente en el apartado de metodología.

Los casos de estudio son los siguientes:

- **Manzana 13. Ginebra.**
- **Rue des Suisses. París.**
- **Londres-Villarreal. Barcelona.**

a) Categoría (cat). Se estudia y analiza el proyecto porque es a través del cual se va a producir la relación entre la ciudad y el interior de manzana. Por tanto, las categorías principales que nos interesan son:

- *La relación entre la ciudad y el interior de manzana a través del proyecto.*
- *La relación entre el proyecto y el espacio interior de manzana.*

b) Dato (d). A través de datos recogidos en las propuestas se llega a definir cada una de las variables finales que son el resultado de la relación entre dichos datos. Éstos son los siguientes:

c) Variable (v) y Relación (r). Las variables son el resultado de la relación entre los datos obtenidos en cada propuesta:

v1 capacidad de la intervención para ejercer como filtro entre calle e interior de manzana

$$r = \frac{v1.d1_perímetro \text{ total de cerramiento en contacto con la calle}}{v1.d2_perímetro \text{ total de cerramiento en contacto con espacio interior}}$$

v2 situación donde la calle y el interior de manzana son la misma identidad percibida

$$r = \frac{v2.d1_superficie \text{ de interior de manzana en contacto con la calle}}{v2.d2_superficie \text{ total del interior de manzana}}$$

v3 ámbito donde las visuales son directas desde el interior de manzana a la calle y viceversa

$$r = \frac{v3.d1_superficie \text{ total de la intersección de los conos de visión}}{v3.d2_superficie \text{ total del interior de manzana}}$$

v4 posibilidad de tomar beneficio desde el interior del edificio de un espacio interior de manzana

$$r = \frac{v4.d1_perímetro \text{ total de cerramiento asociado a un espacio interior de manzana}}{v4.d2_perímetro \text{ total de cerramiento}}$$

v5 espacio de apropiación del interior de manzana por parte de la intervención

$$r = \frac{v5.d1_perímetro \text{ total de cerramiento en contacto con la calle}}{v5.d2_perímetro \text{ total de cerramiento en contacto con espacio interior}}$$

v6 cantidad de fachada del edificio que da al espacio interior de manzana

$$r = \frac{v6.d1_perímetro \text{ total de cerramiento en contacto con espacio interior}}{v6.d2_perímetro \text{ total de cerramiento en contacto con espacio interior}}$$

v7 proporción de estancias habitables de la intervención que vuelvan al interior de manzana

$$r = \frac{v7.d1_superficie \text{ útil de estancias habitables volcadas al interior de manzana}}{v7.d2_superficie \text{ útil total de estancias habitables de la intervención}}$$

v8 cantidad de espacios cubiertos exteriores pertenecientes a la intervención volcados al interior de manzana.

$$r = \frac{v8.d1_superficie \text{ de la intervención cubierta exterior asociada al interior de manzana}}{v8.d2_superficie \text{ total de la intervención}}$$

d) Conclusión (c). Finalmente, se obtienen una conclusión de cada relación obtenida a partir de los datos de cada uno de los casos de estudio.



Ejemplo 8 VIVIENDAS PARA ESTUDIANTES EN LA MANZANA 13
Dirección Rue de Montbrillant 20-22, 1201 Ginebra, Suisse.
Arquitectos Atelier 89. Philippe Bonhote, Oleg Calame y Ivan Vuarambon.
Año Concurso 1991 / Realización enero 1997–marzo 1998
Promotor CIGUE, Coopérative Immobilière genevoise universitaire et étudiante, Goehner Merkur SA, Entreprise générale et immobilière.
Tipo de edificio pb+2
Uso mixto, talleres artesanales y 8 viviendas

3.1. De espacio unitario a espacio secuenciado.

Doble cota del espacio colectivo y enlace con la ciudad

El “Inmueble d’habitation HBM” en Ginebra tiene un programa mixto: 8 viviendas para estudiantes y 300m² de superficie para talleres artesanales. Este es el primer proyecto construido de las propuestas presentadas en Suiza al concurso European, siendo éste perteneciente a su segunda edición.

El lugar, difícil, descuidado, amenazado por la demolición y con problemas de ocupación, está ubicado en el norte de la estación Cornavin en el barrio des Grottes. La intención del Ayuntamiento, presentada en el concurso, era la colmatación de la manzana con un bloque completamente cerrado y un patio interior asilado. Asimismo, se pretendía intensificar el programa comercial en la planta baja. Sin embargo, este planteamiento no fue compartido por la asociación de los ciudadanos, los cuales se pusieron en contacto con European para transmitirles sus inquietudes sobre el planteamiento de la municipalidad. Ellos abogaban por un bloque de manzana abierto con un uso mixto, así como la preservación de los edificios históricos.

*“Frente a la rutinaria aceptación de alineaciones, volumetrías o trazados, el proyecto actúa preferentemente desde la distorsión del tejido mediante la redefinición volumétrica de la masa construida. Una masa desplazada, adosada a los elementos físicos contiguos, que permite en la trama atípicos esponjamientos. Vacíos (grandes o pequeños, interiores o exteriores, públicos o privados) concebidos para dotar de nuevos mecanismos estructuradores la difícil realidad de un tejido tan sólo redefinible desde un inestable equilibrio entre inserción y perturbación, orden y sorpresa, autonomía y contexto”.*³²

El concepto es sencillo. La intervención utiliza la heterogeneidad de la edificación para la creación de espacios con identidad única. Reinversión de una manzana mediante la implantación en el perímetro de masivos edificios transparentes hacia el interior, que subrayan las características preexistentes del lugar. Las pre-existencias se conservan, completando el conjunto con una nueva pieza vertical, cuya fachada asume el carácter de los edificios del siglo XIX; y otra edificación baja transversal con fachada de madera. Éste contiene las residencias para estudiantes. Por su posición transversal genera un hueco en la manzana, que permite una abertura al parque vecinal. El resultado es un espacio semi-público.

En *Comunidad y privacidad*, S. Chermayeff y C. Alexander enfatizan la importancia de la transición que se produce entre el espacio público de la calle y el dominio privado de la vivienda.

*“En otras palabras, la articulación entre los dominios sucesivos y adyacentes, el grado de su separación, el modo preciso en que están relacionados entre sí, el tipo de transición que debe producirse entre ellos, son todas cuestiones de vital importancia, sean cuales fueren el tamaño y el número de los dominios.[...] En una sociedad técnicamente avanzada, ni la ciudad ni la vivienda constituyen ya unidades que se basten a sí mismas; los componentes que les resultan más indispensables y vitales son aquellos que conectan [...]”*³³

³²GAUSA, Manuel. “Open. Espacio, tiempo, información. Arquitectura, vivienda y ciudad contemporánea. Teoría e historia de un cambio”. Ed: Actar, Barcelona 2010.

³³CHERMAYEFF, Serge; ALEXANDER, Christopher. “Comunidad y privacidad: hacia una nueva arquitectura urbanística”. Ed. Nueva Visión. Buenos aires, 1970.

Los espacios de transición son zonas necesarias para el desarrollo de la vida en colectividad. En el esquema de la estructura en planta de una agrupación de iglús se encuentra un paralelismo con el esquema de la estructura de los espacios comunes de un interior de manzana (**fig.23**).

Haciendo eco del parámetro que *Chermayeff y Alexander* definen como “comunicación”³⁴ se pueden reconocer **diferentes espacios intermedios** que se producen en este recorrido.

- **plaza de acceso.** Se trata de un espacio dilatado de la calle, donde las propias actividades de las plantas bajas se benefician de él. La vida y la calidad de las calles dependen de la integración de las personas y de las actividades que forman parte del vecindario:

*“Siempre que se produce una separación tajante entre las partes residenciales y las no residenciales de una ciudad, estas últimas se convierten rápidamente en barrios degradados. [...] Sólo donde las casas están entremezcladas con las demás funciones [...] la calidad de los hogares y las actividades de las viviendas prestan su energía a los talleres, oficinas y servicios.”*³⁵

- **espacio central que se desarrolla en dos alturas.** Al igual que ocurría en las plazas tradicionales³⁶ el acceso a las viviendas se hace a través del espacio de relación. No implica una entrada directa a la privacidad de la casa desde este espacio comunitario, sino que el recorrido desde la calle hasta la puerta de la vivienda pasa por él. Al vincularse con un recorrido importante, como es el acceso al hogar, se facilita y exalta el uso colectivo del lugar³⁷

- **acceso porticado** que da acceso a cada una de las viviendas o talleres en uno de los bloques. Se entiende como un espacio de transición, ligeramente más privado que el anterior.

- **espacios adyacentes en el interior** donde se recogen unas bolsas de actividad secundaria como es el almacenaje de bicicletas.

Aunque todos estos espacios son realmente públicos y están abiertos a todos, funciona como un espacio de transición entre lo urbano y lo doméstico, pero para la comunidad. Estaría dentro del ámbito del semipúblico que definía Ch. Alexander (p.29). Lo más interesante de esta situación es analizar cómo la arquitectura consigue la convivencia entre lo público, lo semipúblico, lo comunitario y lo semiprivado para acabar llegando al privado.

Esto se debe a diversos motivos:

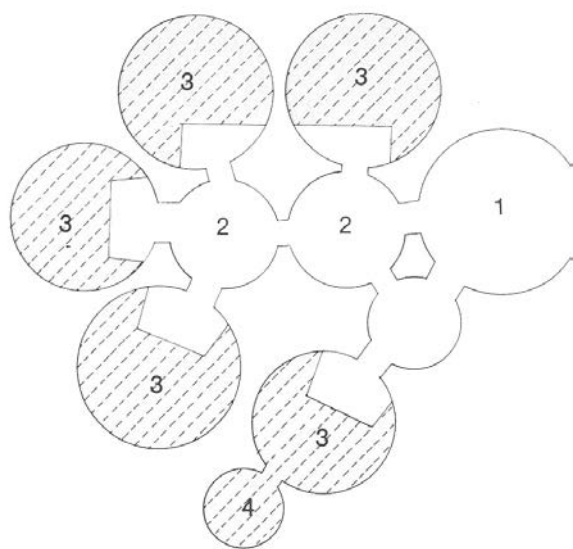
- a) **La concentración de las bolsas de actividad y la especialización del espacio libre.** En el diagrama (**fig.24>**) vemos cómo aparecen seis bolsas de actividad: la primera, y mayor, se encuentra a la entrada del interior desde la calle del parque público. En este espacio se concentra la actividad de la calle junto con la de algunos comercios adyacentes en planta

³⁴ “Comunicación: Contacto entre el punto de entrada al conjunto de viviendas y el punto de entrada a la vivienda individual”. En CHERMAYEFF, Serge; ALEXANDER, Christopher. *“Comunidad y privacidad: hacia una nueva arquitectura urbanística”*. Ed. Nueva Visión. Buenos aires, 1970, p. 162.

³⁵ Alexander, Christopher, Ishikawa, Sara, Silverstein, Murray. *“A Pattern Language”*, Oxford University Press, New York, 1977. *“Un lenguaje de patrones”*. Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 1980, pp. 239-241.

³⁶ KRIER, Rob. El espacio urbano. Ed. Gustavo Gili. Barcelona, 1981, p. 18.

³⁷ CERASI, Maurice. *“El espacio colectivo de la ciudad: construcción y disolución del sistema público en la arquitectura de la ciudad moderna”*. Ed. Oikos-Tau. Barcelona, 1990.



Planta esquemática de una agrupación de iglús, la vivienda de los esquimales entre noviembre y enero, período de las grandes nevadas y de las fuertes tempestades. Las zonas de puntos indican montones de nieve, a menudo con excavaciones laterales donde se situaban asientos. Desde el atrio general (1), quizás descubierto, se entra en las antecámaras (2), cubiertas, a fin de permitir el paso libre de una zona(3) a otra (en general, cada una de ellas recoge un núcleo familiar). El caso examinado muestra una despensa privada (4). Pero a veces los almacenes son colectivos, y constituyen apéndices de las antecámaras.

fig.23. *Planta esquemática de una agrupación de iglús.*

Fuente: CAMESASCA, Ettore. *Historia ilustrada de la casa*, p. 26.

baja tanto pertenecientes a la intervención como no. **(A)**. Las del centro corresponden a las actividades que se realizan en la plataforma a +3,5m y bajo ella. La cota elevada es donde se concentran las actividades más sociales, de relación de los habitantes de la comunidad, y la cota 0 está más relacionada con los talleres que hay asociados **(B)**. Hay una con menos intensidad, pero igualmente pública, que es un espacio de relación de corta longitud donde los habitantes se encuentran al dejar sus bicicletas o recogerlas **(C)**. Las bolsas sin relleno **(D)** corresponden a actividades privadas, fuera del recorrido de paso del interior de manzana.

Estas bolsas se van adosando al vial peatonal que atraviesa todo el interior y va ligando los recorridos desde los diferentes puntos de accesos. Es propiamente “la calle del pueblo”.

- b) **La relación de la composición de las fachadas con el interior de manzana.** Un parámetro importante que se mide para saber la importancia que la fachada tiene en el proyecto de cara a generar una mejor comunicación con el espacio interior, es la cantidad de fachada del edificio que da al espacio interior de manzana. Aunque la cantidad no es el único dato a estudiar, cómo está dispuesta y su geometría son esenciales para comprender cómo se percibe dicha cantidad.

Los dos volúmenes contienen las estancias vivideras orientadas al sur. Es donde se encuentra el gran espacio con pórticos de madera, que son la estructura que alberga la pasarela de acceso a las viviendas en planta primera. Los huecos en esta fachada son claramente más grandes que los de las fachadas norte y además están abiertos a los espacios de transición anteriormente citados. **(fig.25)**

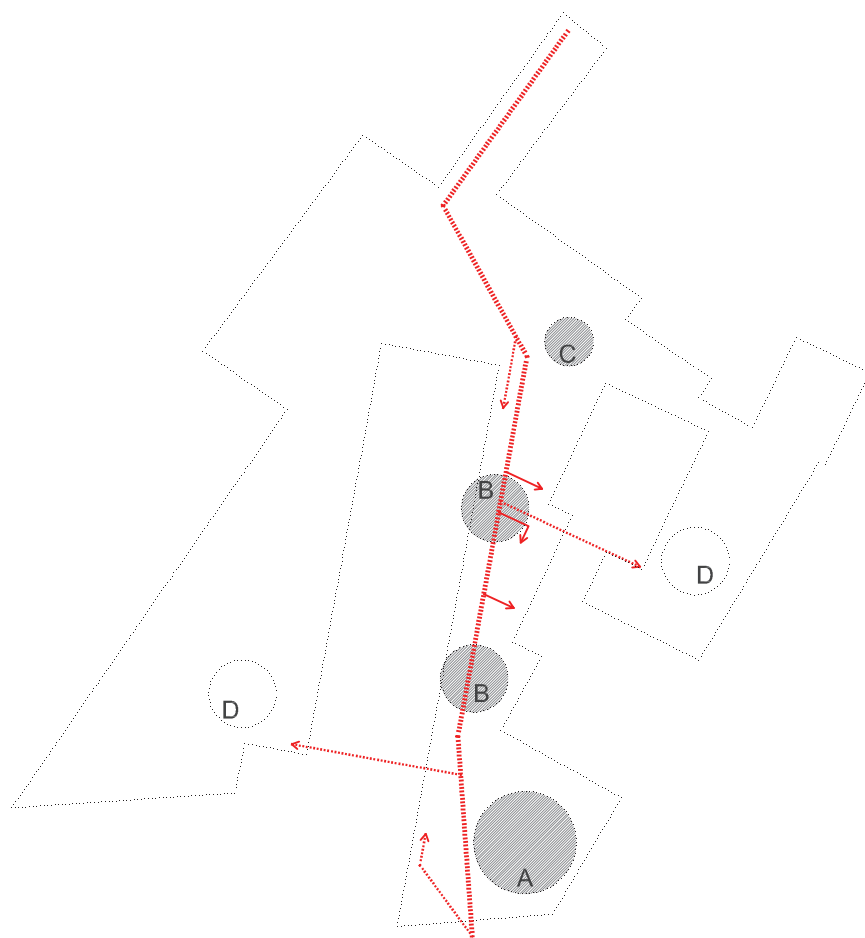
- c) **El grado de complejidad de las relaciones entre el proyecto y la ciudad.** A estas situaciones diferentes que se han creado también se añade la complejidad de los recorridos originados por las diferentes posiciones de las viviendas, pero también por las grandes conexiones y perforaciones desde la ciudad hacia el interior, que dan lugar a situaciones inesperadas y que rompen rutinas.

En las ocasiones en que existen otros usos en el edificio, el espacio de relación también actúa como punto de llegada a los locales donde se producen esas actividades, en este caso se produce en la cota cero. Del mismo modo que *Krier*³⁸ señala que cuantas más calles desemboquen en una plaza más vitalidad latente tendrá ese espacio, podría entenderse que cuantos más accesos se produzcan desde este espacio colectivo, más flujo de actividad tendrá y la comunicación de la ciudad al interior y del interior al resto del edificio será mucho más fluida.

Existen otros ejemplos de manzanas en los que ésta se abre al uso público y puede ser atravesada. Generalmente esto se produce por la introducción de un equipamiento en su interior, como es el caso del centro social construido en un interior de manzana del Ensanche Barcelonés. Carlos Ferrater recupera el antiguo trazado de la Carretera de Horta, que atraviesa la manzana en diagonal. El resto de la intervención consta de unos bloques de viviendas que colmatan el bloque perimetral. Podríamos valorar negativamente la decisión de obviar la relación entre estas viviendas y el paso público abierto en el interior, de forma que esta carretera recuperada podría dar acceso a las viviendas creando una mayor integración del interior con la trama urbana existente. **(fig. 26>)**

Volviendo al ejemplo de la manzana 13 en Ginebra, se ha partido de la configuración de un gran **espacio unitario**, sin definición, y a través de los mecanismos analizados se ha llegado a la definición de dicho interior donde se producen una **sucesión de espacios** de relación encadenados,

³⁸ KRIER, Rob. “*El espacio urbano*”. Ed. Gustavo Gili. Barcelona, 1981.



C



B

fig. 24. Diagrama de bolsas de actividad comunitaria. Dos imágenes de las zonas B y C.



fig. 25. Alzado Sur de la intervención. 0 5 10

bien sea a diferente cota o como espacios diferenciados en una misma planta: acceso a las viviendas, acceso a las zonas comunes del edificio y enlace con la ciudad. En definitiva, unos espacios de transición entre la calle y el interior de manzana que permiten una redefinición del mismo (*fig. 27*).

Al igual que *Fariña*³⁹ nos indica que la morfología de los edificios del entorno es también un tema que incide en la vitalidad de los espacios libres públicos, el análisis de los espacios interiores de manzana tiene en cuenta la importancia de la configuración del espacio en la medida en que influye en su potencial de ser un espacio de relación apropiable.

Por tanto, el gran espacio inicial **unitario** se ha convertido en un espacio **secuenciado** a través de los mecanismos analizados como son la **doble cota del espacio colectivo** y la sucesión de diferentes espacios entre ambas aperturas de la manzana que supone un **enlace con la ciudad** del interior de la manzana.

³⁹ FARIÑA, José. “Las nuevas agrupaciones de viviendas y la pérdida de funciones del espacio público. Complejidad y seguridad”, en ID, “Los nuevos espacios públicos y la vivienda en el siglo XXI”. Instituto Juan de Herrera. Madrid, 2009. p. 49.

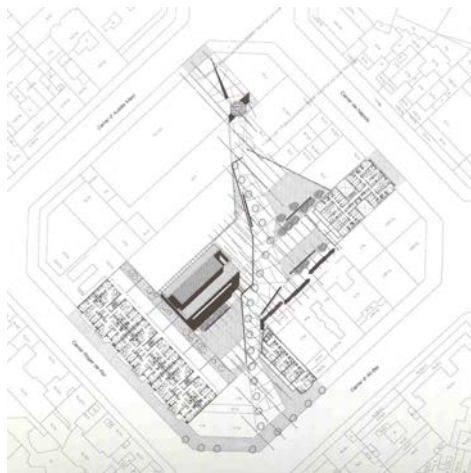


fig. 26. Jardín en interior de manzana del Ensanche, Barcelona. Carlos Ferrater.
Fuente: AV. Monografías nº116, p. 41.

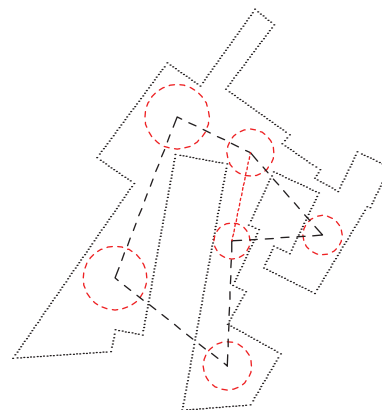
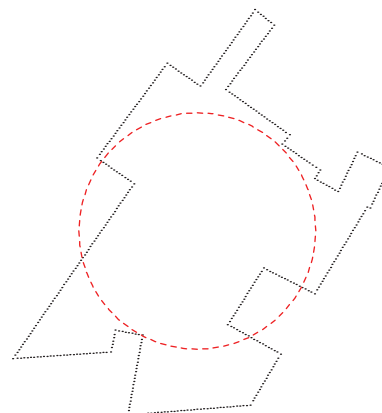
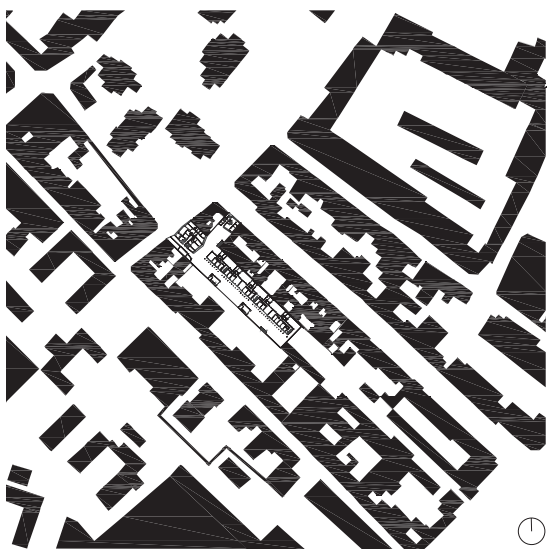


fig. 27. De espacio unitario a espacio a espacio secuenciado.



Ejemplo	VIVIENDAS EN LA RUE DES SUISES
Dirección	Rue des Suisses ,Paris, Francia.
Arquitectos	Herzog & de Meuron
Año	Concurso 1995 / Realización enero 2005
Promotor	Regie immobilière de la Ville de Paris
Tipo de edificio	pb+6 / pb+2 / pb
Uso	viviendas

3.2. De interior residual a interior colectivo.

Filtro y dilatación del tejido.

El proyecto de la Rue des Suisses se sitúa en medio del ensanche parisino, concretamente en el distrito catorce. Tiene una parcela con una geometría irregular, en forma de T invertida, con fachadas a dos calles: la Rue des Suisses y la Rue de Jonquoy. Dentro de este solar se colocan tres edificios de viviendas, dos de planta baja más seis cerrando la manzana y que mantienen la alineación, y otro de planta baja más dos, situado en el interior de la manzana y pegado a una de sus paredes medianeras.

El ensanche parisino, a diferencia del de Barcelona, permite colocar viviendas en el interior de manzana. Esto genera unas manzanas mucho más complejas, donde la calle y el espacio público pueden entrar en el interior de la manzana, y donde en muchos casos para acceder a unas viviendas tienes que pasar por otras. Así, los límites entre el espacio urbano y el espacio comunitario se pierden y se difuminan, los vestíbulos y las porterías crean un mundo propio, mucho más especial y diferenciado respecto de los otros ejemplos que conocemos.

Este ejemplo solamente cuenta con vivienda en el interior, pero formula una de las estrategias posibles para diluir la frontera entre lo que es urbano y lo que es doméstico y crea un tipo diferente de espacio de transición entre la calle y el interior.

Entre edificación y edificación se generan unos patios que alternativamente son zonas verdes vinculadas a los vestíbulos de acceso o bien son patios vinculados con las cocinas, y por tanto, privados. Este recurso se repite en la medianera de delante, donde aparecen tres volúmenes nuevos: dos casetas unifamiliares más y la salida del aparcamiento.

De esta manera consiguen crear una atmósfera completamente diferente, más propia de entornos rurales o de baja densidad que no para el centro de París. Transforman el espacio comunitario en un tipo de calle de pueblo donde los niños pueden jugar y correr sin peligro. El aparcamiento, al ser subterráneo, consigue liberar el resto del solar y pueden aprovecharlo para plantar unos chopos que configuran pequeñas áreas arboladas y zonas verdes. Este espacio se analizará para comprobar cómo se vive y cómo se ocupa este interior de manzana.

Herzog & de Meuron escriben en su propia memoria de proyecto lo siguiente:

“Dos situaciones urbanas diferentes caracterizan este proyecto de viviendas, situado en el distrito 14 de París: por un lado, los bloques que dan a la Rue des Suisses y a la Rue Jonquoy; y otro, el patio con sus altas medianeras situadas al fondo (îlot).

Nuestros dos edificios de viviendas, en la Rue des Suisses y en la Rue Jonquoy, se adaptan a esos frentes típicos de las manzanas residenciales de muchos distritos de París. Las líneas verticales caracterizan el diseño global de las fachadas relativamente homogéneas de los edificios vecinos. Como en la mayoría de los barrios decimonónicos de la ciudad, la calle transmite con ello cierta elegancia, pese al hecho de que los edificios en sí no son particularmente atractivos. Nuestros dos edificios de viviendas, con su fachada plegada y sus persianas plegables, encajan a la perfección en la disposición vertical de dicho frente. Las persianas plegables pueden ser colocadas de manera individual por los ocupantes, con lo cual, pese a la pretendida homogeneidad de las fachadas, la impresión global de su apariencia

resulta muy variada. Al igual que los edificios vecinos, se accede a los pisos por una escalera central, con un conserje que vigila la entrada situada en la Rue des Suisses. La situación es completamente distinta en el patio trasero, dado que no existen especificaciones urbanas predefinidas que puedan usarse como base tipológica del proyecto. ¿Cómo se debería abordar el diseño de los apartamentos? ¿Qué planteamientos urbanísticos deberían seguirse? ¿Qué clase de edificios y qué clase de arquitectura debería colocarse aquí? Lo que intentamos fue hacer realidad una forma de vida relativamente insólita en el centro de París, y que suponíamos atraería a inquilinos de una clase completamente distinta a la de los edificios que dan a la calle. En lugar de competir con los imponentes muros medianeros, nos decidimos por un planteamiento horizontal, es decir, hicimos los edificios de poca altura para lograr que el máximo número posible de viviendas estuviesen directa e íntimamente relacionadas con la planta baja y con el jardín.

Una construcción alargada, de tres plantas y con balconadas a modo de soportales, forma la espina dorsal del conjunto situado en el interior de la manzana. Junto a ella hay edificios de una planta, como cabañas, con las cocinas y baños. Frente al largo muro del jardín, que rodea el patio de un colegio, construimos unas cuantas casas unifamiliares más, pequeñas y con cubiertas a dos aguas. El resultado parece un sistema aparentemente aleatorio de pequeñas viviendas, patios y callejones, con fragmentos de muros viejos y nuevos cubiertos de plantas cultivadas y silvestres.”⁴⁰

El carácter de este espacio interior de manzana se entiende con anterioridad al proyecto como un espacio residual (**fig. 28**). Los edificios contiguos imitan la morfología existente, con patios minúsculos interiores y un tratamiento de las fachadas con huecos iguales carentes de balcones o terrazas. En cambio, la propuesta por parte de los arquitectos entiende el interior como espacio idóneo para volcar las zonas vivideras de la vivienda, de manera que cada estancia posee un mínimo espacio exterior cubierto que posibilita que los usuarios se apropien de él generando más actividad hacia el vacío interior de la manzana.

Existen en otras ciudades europeas interiores similares, con fachadas pensadas para la justa iluminación de las estancias, que suelen ser zonas de servicio. Pero en muchos casos, por ejemplo en el barrio Nordend-Ost en Francfort, se ha optado por cambiar radicalmente este carácter informal introduciendo balcones adosados a la estructura existente, de forma que la vida del interior de las viviendas se vuelca a los interiores de manzana generando un ambiente diferente, donde los habitantes buscan un lugar más tranquilo que la calle. (**fig. 29**)

Se pueden encontrar otros casos análogos en los que el interior de la manzana se entendía como un espacio residual previo a la intervención, o bien por tratarse de solares en un centro histórico formado por una trama muy congestionada con calles muy angostas o bien por ser espacios abiertos en áreas metropolitanas con un claro potencial de recuperación de un ambiente rural.

Son los casos, por un lado, de las viviendas de Edouard François en la Rue des Vignoles 21, en París. Esta intervención se encuentra en una zona con calles estrechas por las que te vas encontrando vacíos que dan acceso a interiores de manzana repletos de casitas con cobertizos para conejos. El proyecto plantea un enfoque urbanístico similar a la Rue des Suisses, en el sentido de que construye en el interior. En este sentido, ambos proyectos se oponen a los planteamientos de

⁴⁰ Herzog & de Meuron. El Croquis nº 109-110, 2002. pp.100-115.



fig. 29. Barcones adosados a las fachadas traseras de interiores de manzanas en el barrio Nordend-Ost en Francfort.

Fuente: propia

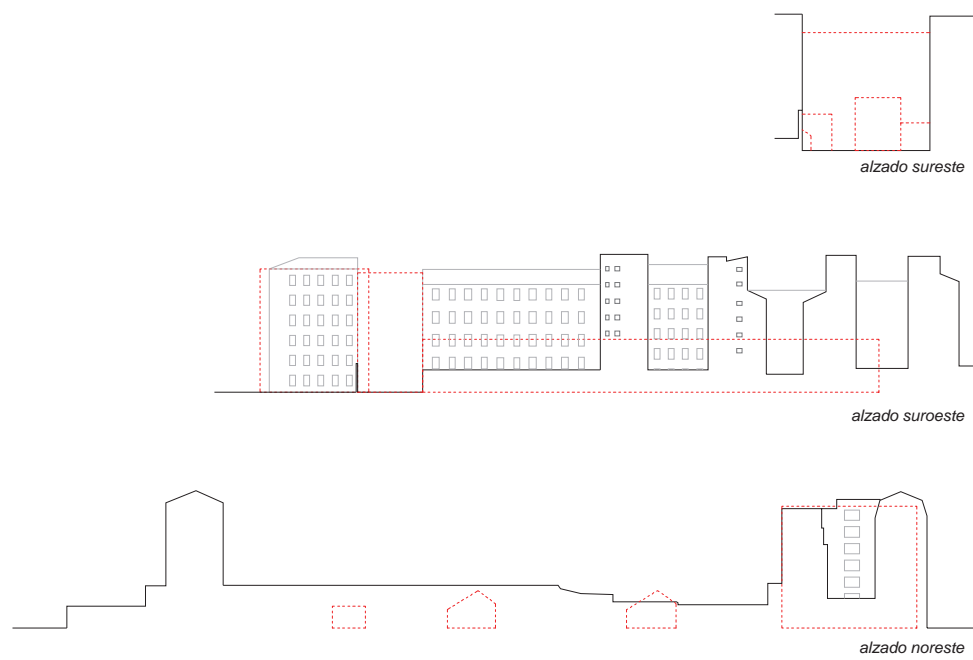


fig. 28. Tres alzados del estado anterior a la propuesta. A línea discontinua y en rojo, se representa la propuesta esbozada.

Haussmann, para quien el orden y la densidad se alineaban con la calle mientras que el corazón de manzana alojaba el desorden (**fig.30**).

En el caso de las viviendas en Sevilla, en una trama densa, se encuentra un gran vacío conformado por distintas parcelas. La intervención consiste en un cosido de la edificación a las medianeras que determinan llenos y vacíos en los interiores de las parcelas. El proyecto se entiende como unitario, los salones ventilan en la parcela a la que pertenecen pero los dormitorios y cocinas pueden ventilar a la parcela colindante. Desaparecen así los muros medianeros, transformándose en auténticas fachadas. (**fig.31**)

“Hay que mencionar las transiciones suaves y fluidas entre las diferentes categorías de espacios públicos. Es conveniente y a menudo importante que las transiciones, por ejemplo, entre la calle de la ciudad y el grupo residencial estén señaladas físicamente, pero al mismo tiempo es fundamental que la señalización no sea una demarcación tan firme que impida los contactos con el mundo exterior.”⁴¹

Este fenómeno es una característica inherente de los tejidos consolidados de los cascos históricos. Se conciben dichos espacios como filtros que crean un gradiente urbano pausado, es decir, una transición de lo completamente público a lo completamente privado a través de una progresión de espacios que van combinando diferentes ambientes, temperaturas y capacidad de aislamiento, generando cualidades a nivel de ciudad (**>fig.32**).

Herzog & de Meuron proyectan dentro de este gran espacio libre en el interior de manzana, cuatro tipos de espacios de transición con diferentes grados de privacidad antes de llegar a la casa (**>fig.33**).

- **espacio cubierto** (1), entre la calle y el espacio libre del interior de manzana, el más público de todos. Las puertas perforadas hacen que los primeros vestíbulos sean una continuidad de calle. No cierran el espacio, dejan ver y cruzar hacia el interior, hacia el espacio ajardinado donde se ubican los buzones y una de las salidas del aparcamiento.
- **vestíbulos de acceso** (2), corresponde a cada uno de los vestíbulos de acceso que tienen los edificios de viviendas, cerrados e independientes, que da un grado más de privacidad en el espacio comunitario.
- **corredores o balcones privados** (3), son espacios completamente privados pero gracias a ellos la vida se intensifica en el interior, son extensiones en vertical del espacio libre del interior de la manzana y los usuarios los llenan de flores, o sacan sus hamacas de forma que se benefician de la calidad del espacio interior generado.
- **plaza interior** (4), es el espacio comunitario del interior de manzana, el cual se tiene que recorrer para acceder a las viviendas del edificio construido en el interior y además en él se encuentran dos casetillas de acceso y salida peatonal del aparcamiento subterráneo.

La variación de la apertura de los cerramientos produce límites cambiantes. Esta variabilidad en la composición de las fachadas exteriores a través del movimiento de las contraventanas metálicas, genera diferentes situaciones. Cuando todas las contraventanas están cerradas la fachada se ve con la misma homogeneidad de los edificios colindantes.

⁴¹ GEHL, Jan. “La humanización del espacio urbano: la vida social entre los edificios”. Barcelona, Reverté, 2006, p.71.



fig.30. Viviendas en la Rue des Vignoles, 21, París 20. Planta baja de la intervención y vista del interior de manzana.

Fuente: FERNÁNDEZ PER, Aurora. Hoco: density housing construction & costs :[análisis comparado de 32 proyectos de vivienda colectiva]. Ed. A+t ediciones, Barcelona, 2009, p.255.



fig.31. Viviendas en la Rue des Vignoles, 21, París 20. Planta baja de la intervención y vista del interior de manzana.

Fuente: FERNÁNDEZ PER, Aurora. Hoco: density housing construction & costs :[análisis comparado de 32 proyectos de vivienda colectiva]. Ed. A+t ediciones, Barcelona, 2009, p.255

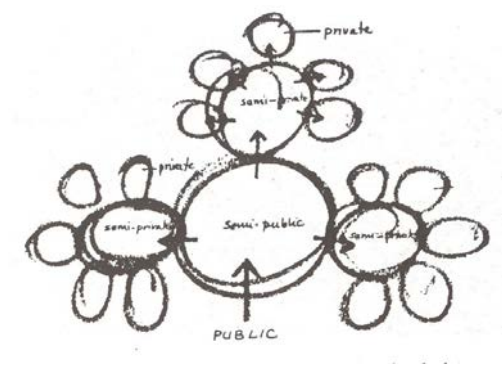


fig.32. Diagrama de una zona residencial organizada jerárquicamente con espacios privados, semiprivados, semipúblicos. La estructura clara genera una gran variedad de espacios intermedios y consigue que las relaciones de colectividad sean mayores.

Fuente: NEWMAN, Oscar. *Defensible Space*. Architectural Press, 1972. Pag. 9.

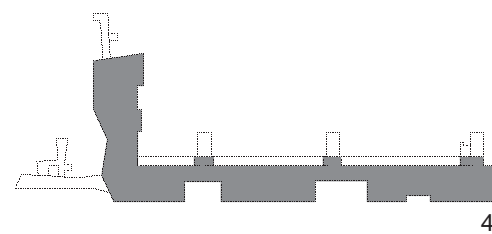
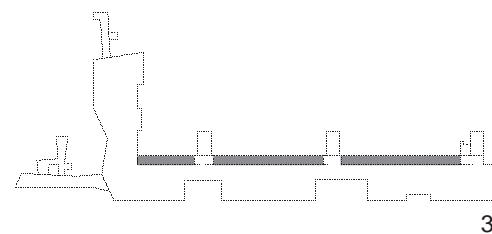
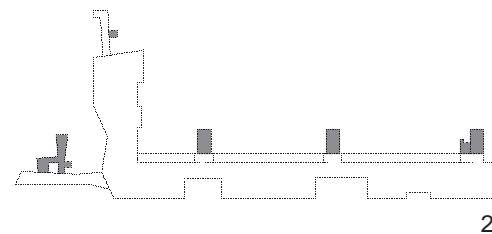
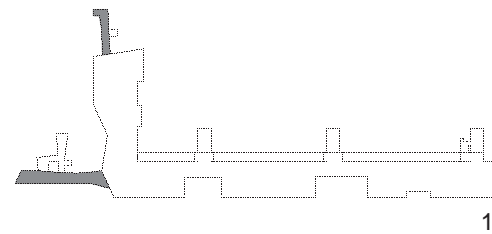


fig.33. Diagrama de los diferentes tipos de espacios en el interior de manzana.

*"When closed, the perforated steel shutters admit filtered light. Instead of mounting the shutters in the usual way in the window recesses, Herzog & De Meuron fit them as a kind of net curtain 50 centimetres in front of the climate-proof façade. When closed, this smooth façade covers the entire building, making it look quite abstract. When the shutters are opened, the windows appear and the façade displays an alternating open-and-closed pattern. A balustrade turns the narrow strip between the window and the shutter into a Juliet balcony."*⁴²

La materialidad de la fachada va a ser un factor importante de cara a relacionar directamente la calle con el interior de manzana, sobre todo en planta baja, donde la chapa metálica de las puertas de acceso se perfora para dejar ver a través de la calle.

Algunas conclusiones iniciales que se pueden obtener de este estudio son las siguientes:

- a) **La concentración de las bolsas de actividad y la especialización del espacio libre.** La **figura 34** muestra cómo los recorridos por los espacios comunitarios se van especializando y sectorizando. Las bolsas de actividad más cercanas a la calle (A) son las más públicas (cuarto de bicicletas, buzones, acceso a los vestíbulos). Las actividades que se localizan en los puntos (B) están más relacionadas con el descanso y disfrute del interior y las (C) son las más privadas, relacionadas directamente con la vivienda colindante. Lo que queda garantizado es el paso por el interior de manzana de todos los habitantes que tienen que llegar al bloque construido en el interior, y de los otros dos bloques, cuando los habitantes salen o entran del aparcamiento. Se refuerza así la posibilidad de cruzarte con el vecino, la voluntad de hacer de este espacio un espacio de relaciones, que todos tenga que cruzar.
- b) **El grado de complejidad de las relaciones entre el proyecto y la ciudad.** La puerta, el lindero permeable o límite físico entre un espacio y otro, es clave para dar más o menos continuidad entre el interior y el exterior, entre lo que es público y lo que es comunitario. Decisiones como la medida, la dirección y el sistema de apertura, la materialidad, el grado de transparencia y permeabilidad, son determinantes para facilitar el carácter colectivo de este interior.
- c) **La relación de la composición de las fachadas con el interior de manzana.** El tratamiento de las fachadas interiores de los edificios que colmatan la manzana se diseñan con las mismas propiedades que las fachadas a la calle, dando al interior de manzana un carácter urbano que no poseía antes de la intervención (**>fig.35**).

Por tanto, el espacio inicial **residual**, hacia el cual ningún edificio colindante se vuelca, se ha convertido en un espacio de usos **colectivo** para los residentes a través de los mecanismos analizados como son la permeabilidad de las fachadas y el uso del material, permitiendo así una relación más compleja entre el espacio de la calle y el espacio interior de la manzana a través de una variación de espacios de transición de diferentes características (**>fig.36**).

⁴² LEUPEN, Bernard; MOOIJ, Harald. "Housing Design. A Manual". NAi Publishers, Rotterdam, 2011, p. 290.

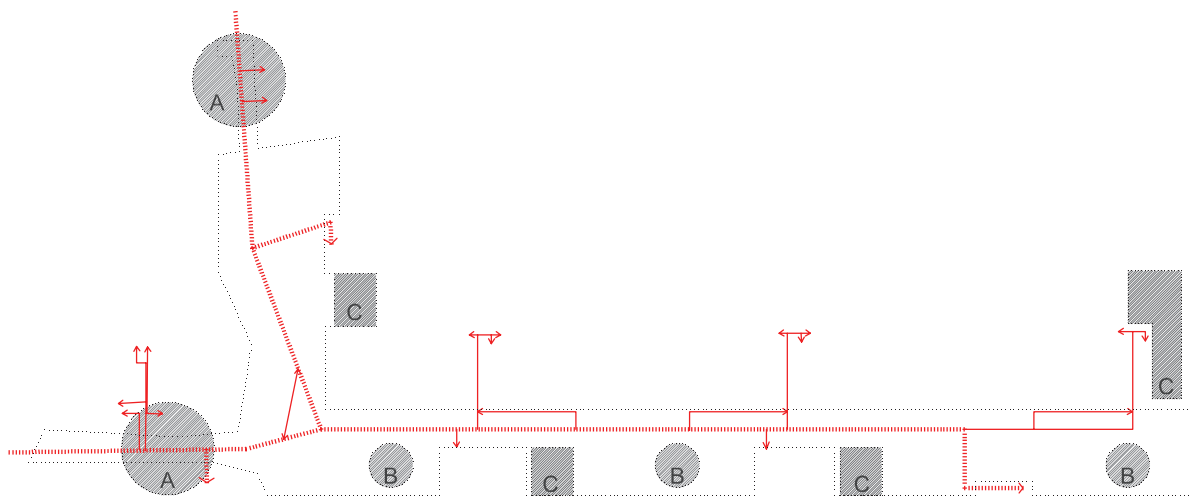


fig. 34. Diagrama de bolsas de actividad comunitaria.



fig. 35. Alzados exterior e interior de uno de los edificios que colmatan la manzana de Paris, Rue des Suisses.

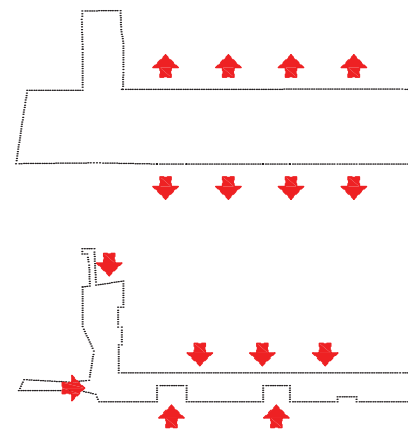


fig. 36. De interior residual, a interior colectivo.

3.3. De patio de manzana a parque público.

Manzana permeable y gradiente urbano de la ciudad tradicional.

“El habitar se compone de ritmos, de pausas y movimientos, de fijaciones y desplazamientos. El umbral no es solamente un hueco donde establecerse, como lo definía Aristóteles (la superficie interior de un envoltorio), sino también un intervalo que hay que recorrer. La ciudad es la primera envoltura de esta dialéctica del refugio y desplazamiento.”⁴³

A diferencia de los ejemplos anteriores, Manzana 13 y Rue des Suisses, en este patio de manzana del Ensanche de Barcelona se opta por dejar el espacio completamente vacío. Se colmata la manzana con equipamientos (guardería, colegio) y con viviendas y se hace hincapié en el recorrido desde la calle hacia el interior del patio de manzana a través de diferentes espacios de transición convertidos en espacio público para la ciudad.

“La diversidad no se plantea ni se impone como una voluntad formal a priori, sino que nace de la gestión de programas distintos”⁴⁴

No es posible hacer que los interiores de manzana sean exitosos lugares de relación de forma inmediata, pero sí se pueden generar condiciones favorables para que ocurra de forma natural con el paso del tiempo. En el uso que se le da al interior influyen los programas que alberga y la infraestructura con la que cuenta el propio espacio. Como dice Panerai en esta cita, la introducción de programas distintos puede ser una estrategia para generar actividad y fomentar el uso del interior por parte de los ciudadanos.

Un ejemplo de lo descrito es la escuela al aire libre de Duiker, en Amsterdam. La obligación de levantar las viviendas sobre las alineaciones, crea una dualidad entre su fachada principal, más severa, y la trasera, más informal, con jardines y balcones. Es este carácter desenfadado el que caracteriza al conjunto de viviendas y al pequeño palacio de cristal, encerrando una singular sensación de vida en comunidad. El proyecto logró crear una compleja ambigüedad entre el interior y el exterior, pues la disposición de la entrada de la escuela y su zona de recreo aledaña, es capaz de establecer un frente dentro del corazón de la manzana. **(fig. 37)**

Se puede hablar entonces de espacios **interiores programados** como aquellos que además de funcionar como espacio de relación tienen otros usos asociados desde su planteamiento en proyecto, es decir, cuentan con una infraestructura concebida desde el proyecto que fomenta la realización de una serie de actividades. En este caso, además de ser un patio de manzana, el interior se utiliza como patio de recreo para el colegio pero además, según los horarios, funciona como parque accesible desde la calle para los ciudadanos.

Los arquitectos describen su intervención de la siguiente manera:

“En las bases del concurso de recuperación del patio de manzana para la construcción de un conjunto de equipamientos en uno de los últimos solares vacíos municipales del Ensanche de Barcelona, aparecía el solar dividido en dos partes: el chaflán norte –sin sol y con poca ventilación– para edificar viviendas para jóvenes, de unos 40m2, y el frente a la calle Londres, para una escuela infantil y primaria, cuya

⁴³ RICOEUR, Paul. “Arquitectura y Narratividad”. Architectonics. Mind, Land & Territory. Arquitectura y Hermenéutica. Ediciones UPC, Barcelona, 2002, p.16, en: RAMIREZ BOSCÓN, Beatriz. “En la penumbra. Sobre el umbral en la arquitectura”, p.7.

⁴⁴ PANERAI, Philippe; MANGIN, David. “Proyectar la ciudad”. Ed. Celeste. Madrid, 2002. p.44.



Ejemplo	VIVIENDAS Y EQUIPAMIENTOS LONDRES-VILLARROEL
Dirección	Carrer de Londres-Carrer Villarroel, Barcelona, España.
Arquitectos	Coll-Leclerc Arquitectes.
Año	Concurso 2002 / Realización 2006.
Promotor	Ayuntamiento de Barcelona-Proeixample.
Tipo de edificio	pb+7, pb+5, pb+2
Uso	mixto, equipamientos y viviendas

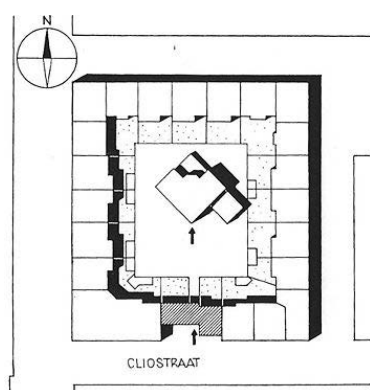


fig.36. Escuela al Aire Libre

Ubicación: Países Bajos, Amsterdam. AMS-011

Autor: B. Bijvoet, J. Duiker

Año de ejecución: 1927, 1930

Dirección: Cliostraat 40

Horarios: Todos los días, de 8:00 a 18:00

Fuente: <http://viaje2punto0.com/blog/paises-bajos/amsterdam/escuela-al-aire-libre/>

edificabilidad era muy superior a la que se iba a utilizar. Nuestra propuesta propuso recuperar una tipología apenas experimentada en el Ensanche, el bloque 'Mediterráneo' de Antonio Bonet, un híbrido que no buscaba tanto romper con las reglas de Cerdá, sino explorar el verdadero potencial de aquellas ordenanzas que nunca fueron aprobadas, las que permitían homologar los accidente como un componente habitual no excepcional del Ensanche: los pasajes, talleres en planta baja, patios en fachada, chaflanes singulares, etc."

Por tanto, al recuperar la cota de la calle, se recupera la continuidad que se produce en la primera planta de la edificación del ensanche, tal y como Javier Pérez Igualada argumenta al describir la manzana de ensanche de Barcelona:

*"El espacio libre privado y discontinuo, sin embargo, deja de existir al nivel del suelo, ya que se ocupa la planta baja totalmente [...]. Sin embargo, este espacio reaparece virtualmente, ampliado en dimensión respecto a la ciudad histórica, a partir de la primera planta, en forma de patio de manzana, lo que permite mejorar la vivienda con una fachada trasera abierta a un espacio amplio."*⁴⁵

La propuesta, por tanto, propone una recalificación de los accesos, circulaciones y espacios abiertos (patios, balcones, cubiertas) que se convierten en espacios de relación e intercambio, con sol y ventilación. Como dicen los Coll-Leclerc, *"el conjunto funciona como una ciudad en miniatura"*. Esta variedad en el recorrido de acceso a las viviendas recuerda a una escena de la película *Mon Oncle* de Jacques Tati (1958). En ella se ilustra el recorrido, aparentemente errático, de acceso a una vivienda en última planta. Una secuencia que culmina inesperadamente con la entrada al apartamento a través de un balcón (**fig.37**) .

*"En realidad, la ciudad no tiene cota 0, ya que lo relevante para su confort y uso tiene que ver, entre otras cosas, con el modo en que se resuelva el compás entre las cotas +6m y la -6m respecto a la calle convencional. Este es el intervalo relevante para la vida diaria de sus habitantes; donde cristaliza la actividad colectiva y la posibilidad de relación social [...]"*⁴⁶

Lo que quiere decir en este artículo María Rubert, es que la actividad colectiva que se producen en las plantas bajas se expande a modo de espacios de transición en las siguientes cotas de la vivienda, como ocurre en la casa de *Mon Oncle*.

El proyecto de Coll-Leclerc en la manzana del Ensanche de Barcelona es un buen ejemplo de cómo la relación entre la calle y el interior no está marcada por un límite preciso, sino que se produce una *sucesión de espacios paralelos, un código de barras en el cual las franjas friccionan entre sí, alternándose llenos y vacíos, luz y edificación, creándose relaciones visuales y conexiones transversales entre calle e interior de la manzana.*⁴⁷

Se puede hablar del espacio de transición como una **secuencia**: existen diferentes espacios de relación distribuidos por la edificación, bien sea a diferentes alturas o como espacios diferenciados en una misma planta. El espacio final de la secuencia es el parque público propuesto, pero el acceso

⁴⁵ PEREZ IGUALADA, Javier. *"Manzanas, bloques y casas: formas construidas y formas del suelo en la ciudad contemporánea"*. Universidad Politécnica de Valencia, 2005, p.15.

⁴⁶ RUBERT, María. "Espacio público y cota cero". *DPA* nº21. Ediciones UPC, 2005, p.12.

⁴⁷ Memoria de proyecto de los arquitectos. Op. cit., p.188.



fig.37. Fotograma de la película *Mon Oncle*. Jacques Tati, 1958.

Fuente: MONTEYS, Xavier. *Rehabitar. En nueve episodios*. Lampreave, 2012, p.288.

hasta llegar a él se hace gracias a la recuperación del gradiente urbano de la ciudad tradicional, es decir, a través de pasajes, espacios exteriores cubiertos.

Haciendo eco del parámetro que *Chermayeff y Alexander* definen como “comunicación”⁴⁸ se pueden reconocer **diferentes espacios intermedios** que se producen en el recorrido desde la calle hasta el interior de la manzana:

- **aceras más amplias.** Se amplían las aceras y además el edificio vuela sobre éstas de forma que los espacios de acceso siempre están resguardados de la lluvia y el sol. Además, la altura de estos espacios cubiertos es doble, generando así zonas en las que se favorece el contacto colectivo en la ciudad.
- **pasaje, vestíbulo o patio de acceso a la escuela** que descongestiona unas aceras que no pueden acoger las bolsas de estudiantes que habitualmente se generan en los accesos a las escuelas.
- **zona exterior cubierta** que da acceso a cada una de las recintos pertenecientes a los equipamientos. Se entiende como un espacio de transición, ligeramente más privado que el anterior.
- **parque público** accesible por los ciudadanos, que además funciona como patio de recreo para el colegio y como parque deportivo.
- **pasarelas de acceso a las viviendas.** Al igual que ocurría en las plazas tradicionales⁴⁹ el acceso a las viviendas se hace a través del espacio de relación. No implica una entrada directa a la privacidad de la casa desde este espacio comunitario, sino que el recorrido desde la calle hasta la puerta de la vivienda pasa por él.

En la **figura 38** se observa el alcance visual de los diferentes usuarios. La disposición física puede fomentar o inhibir el contacto visual y auditivo al menos de cinco maneras distintas. Con la existencia de muros se inhibe el contacto, al contrario que con distancias cortas. La existencia de varios niveles, característica que podemos encontrar con frecuencia en los interiores de manzanas, inhibe el contacto pero crea situaciones intermedias que posibilita la variedad de interacciones entre los vecinos.

La relación que las diferentes viviendas mantienen con el interior de manzana y el alcance visual que se tiene de la ciudad son factores influyentes en la capacidad del interior de ser apropiable por parte de los residentes y ciudadanos. Karin Theunissen explica en su artículo “The private-public paradox of the new open space”⁵⁰ que en la investigación que llevó a cabo, la presencia de espacio público rodeando a las viviendas hacía que los habitantes lo asimilaran como parte de la propia vivienda, haciendo más fácil su gestión y conservación y mejorando el uso que se hacía de él.

⁴⁸ “Comunicación: Contacto entre el punto de entrada al conjunto de viviendas y el punto de entrada a la vivienda individual”. En CHERMAYEFF, Serge; ALEXANDER, Christopher. *Comunidad y privacidad: hacia una nueva arquitectura urbanística*. Ed. Nueva Visión. Buenos aires, 1970, p. 162.

⁴⁹ KRIER, Rob. *El espacio urbano*. Ed. Gustavo Gili. Barcelona, 1981, p. 18.

⁵⁰ THEUNISSEN, Karin. “The private-public paradox of the new open space” *DASH*, nº1. “New open space in housing ensembles”. Rotterdam, 2009.

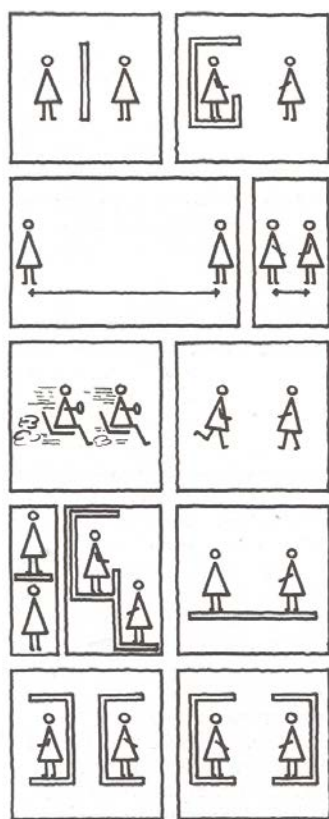


fig.38. Los sentidos y la comunicación. La disposición física puede fomentar o inhibir el contacto visual y auditivo al menos de cinco maneras distintas.

Fuente: GEHL, Jan. *La humanización del espacio urbano: la vida social entre los edificios*. Barcelona, Reverté, 2006.

Algunas conclusiones iniciales que se pueden obtener de este estudio son las siguientes:

- a) **La concentración de las bolsas de actividad y la especialización del espacio libre.** En el diagrama (*fig.39*) se observa tres tipos diferentes de bolsas de actividad. En los espacios **(A)** se concentran las actividades de la calle junto con la de los equipamientos de la intervención. Son espacios cubiertos con dobles alturas de espera y relación de los ciudadanos, sobre todo en el horario del colegio y guardería. El espacio **(B)** es el punto intermedio, donde confluyen los recorridos desde el callejón que viene de la calle Villarroel y los de la entrada desde Londres. Es un espacio de relación de corta longitud. Las bolsas **(D)** corresponden a actividades varias que se producen en el parque público.
- b) **El grado de complejidad de las relaciones entre el proyecto y la ciudad.** A estas bolsas de actividad que suponen situaciones diferentes en el espacio de la ciudad, se añade la complejidad de los recorridos originados por la posición de las viviendas que se accede a trav, pero también por las grandes perforaciones y dobles alturas que se producen en las fachadas a la calle (*fig.40*)

Por tanto, la manzana Cerdá recupera su carácter inicial en la que el **patio de manzana** se abre a la ciudad y adquiere otros usos como parque público. El acceso se realiza a través de mecanismos de recuperación del gradiente de la ciudad tradicional, a través de pasadizos, pasarelas y dilatación del espacio público de la ciudad. (*fig.41*)

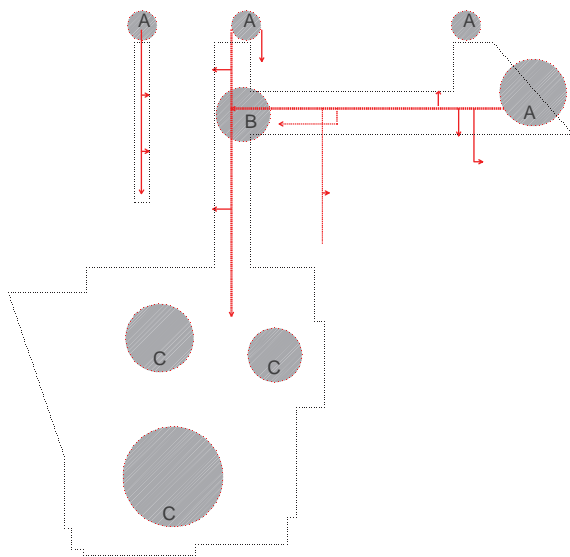


fig.39. Diagrama de bolsas de actividad comunitaria.



fig.40. Fachada Calle Londres, Barcelona.

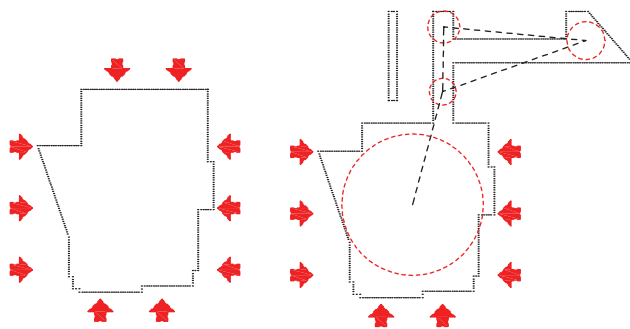


fig.41. De patio de manzana a parque público

4.1. Reflexiones en torno a los mecanismos proyectivos de los espacios de transición.

A través del estudio de los tres ejemplos (Manzana 13, Rue des Suisses y Londres-Villarroel) y de los datos recogidos de los mismos se pasa a hacer un estudio comparado de los mismos. El cruce simultáneo de todos, o algunos y de las situaciones estudiadas anteriormente de manera individual permitirá entender cuáles son los mecanismos proyectivos que marcan la transición entre la calle y el interior de manzana. Es así, en la experiencia conjunta de todas ellas y su comparación, como toma sentido esta investigación y cómo podemos sacar pequeñas reflexiones en torno a estos dispositivos.

Por tanto, se define el mecanismo proyectivo del espacio de transición como:

- filtro. Dimensión y sección.
- límite impreciso. La porosidad.
- disolución.
- lugar de relación.
- umbral. El hueco.
- recorrido.

4.1.1. Espacio de transición como filtro. Dimensión y sección.

“La relación entre la distancia y la intensidad, entre la proximidad y el afecto, en diversas situaciones de contacto tiene un paralelo importante en la percepción habitual de las dimensiones arquitectónicas.”⁵¹

Cualquier espacio está definido por una geometría, unas medidas y una sección. Estos conceptos determinan una volumetría que influye en la manera de utilizarlo, en la manera como el usuario se coloca dentro del espacio y qué actividades desarrolla. **(fig.42)**

“Si el borde falla, el espacio nunca llega a animarse”⁵²

Esto se puede comprobar en los casos analizados. Efectivamente el borde funciona. En la Manzana 13, la dimensión del hueco de acceso al interior de manzana es tan grande que calle e interior se funden sin saber identificar bien qué es cada cosa. La relación entre superficie en planta baja del espacio de transición entre la calle y el interior de manzana y la superficie total del interior de manzana **(v1)** es de un 46,90%, por lo tanto, estos espacios de transición sirven como filtro de forma que el interior de la manzana se hace más accesible. **(ver fichas)**

La geometría es un elemento clave cuando se trata de construir bordes. Pueden ser regulares o irregulares, lineales o sinuosas, pero en todas las situaciones estudiadas siempre se han generado bordes y rincones, pequeños umbrales donde se puede acoger el peatón o el habitante de forma que el uso del espacio está garantizado y por tanto el límite funciona como filtro para continuar la actividad en el interior.

En Ginebra, por ejemplo, los arquitectos configuran una plataforma en doble altura entre los dos edificios. En la jerarquización de los espacios intermedios en el interior de manzana, éste es el menor, por eso también es el más íntimo, en el que se producen las reuniones comunitarias, donde podemos encontrar un sofá, una barbacoa, etc. La planta baja a cota de la calle dará acceso a los talleres y supone un espacio más comprimido por lo que se usa sobre todo para almacenaje de

⁵¹ GEHL, Jan. *“La humanización del espacio urbano: la vida social entre los edificios”*. Barcelona, Reverté, 2006, p. 79.

⁵² ALEXANDER, Christopher. *“Un lenguaje de patrones: ciudades, edificios, construcciones”*. Gustavo Gili, Barcelona, 1980.

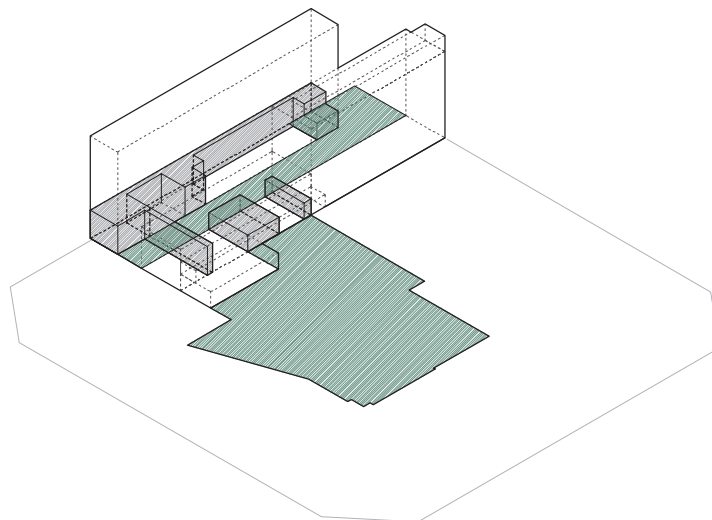
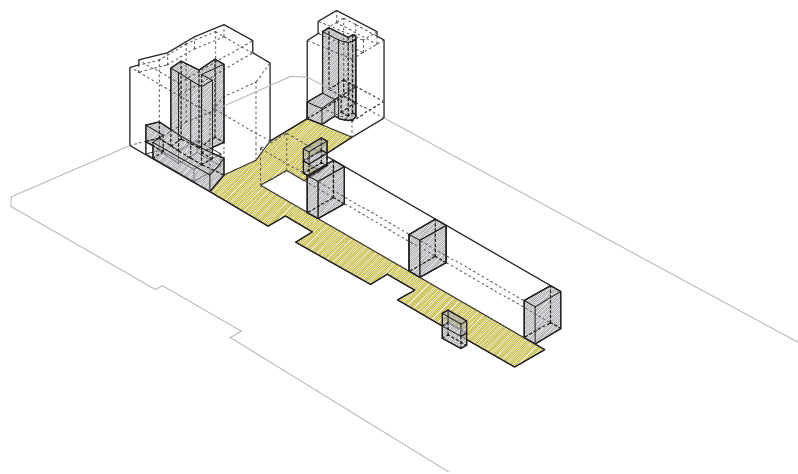
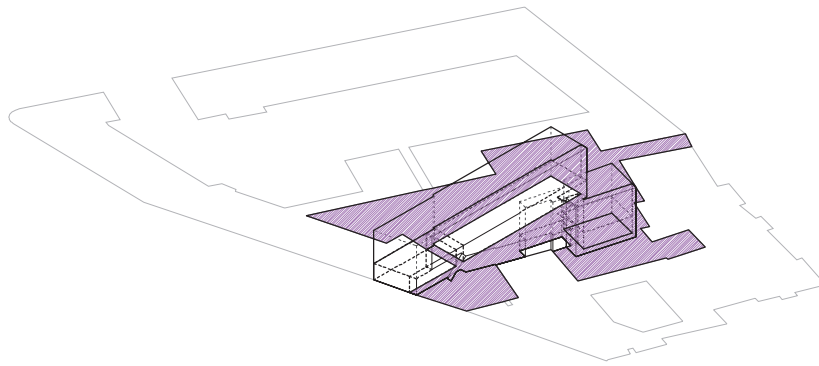


fig. 42. Volumetrías de arriba hacia abajo: manzana 13, rue des suisses, londres-villarroel

bicicletas o como lugar de estancia en los días más calurosos ya que la plataforma de madera genera sombra y supone un lugar más fresco. El acceso a las viviendas se hace desde la plataforma superior, que no está cubierta pero que da a su vez a unas galerías porticadas que tiene unas grandes dimensiones en altura y anchura para que la relación con el interior sea mayor. **(fig.43)**

En la Rue des Suisses el espacio de transición cubierto, directamente conectado con la calle se encuentra en los espacios directamente pegados con la calle, donde están los buzones, el cuarto para las bicicletas y el acceso a los vestíbulos de entrada de los edificios con fachada a la calle. La altura de este espacio es bastante baja (3,25m) pero te introduce poco a poco en un espacio comprimido hasta llegar al gran espacio abierto interior de manzana **(fig.44)**. La relación entre la superficie de estos espacios y la superficie total del interior de la manzana es de un 10,73%.**(ver fichas)**

En el caso de Barcelona, aparecen una sucesión de espacios encadenados de diferentes alturas y tamaños que permiten una transición desde la calle al interior de manzana muy variada. La relación entre la superficie en contacto con el dominio de la calle y el del interior de manzana es de un 25,26% **(ver fichas)**. Por ejemplo, el espacio de acceso al interior de la manzana desde la Calle Londres tiene dos alturas y va decreciendo conforme se adentra en el interior. Estos espacios están cubiertos y sirven de soportales para el acceso a los equipamientos. A través de la intervención, se regalan al espacio público estas zonas de transición. Los huecos que se abren en la fachada también son de un gran tamaño de forma que, cuando las puertas quedan abiertas, la sensación de estar en el interior es casi inmediata. **(fig.45>)**

“La importancia de subdividir las áreas residenciales en subconjuntos más pequeños bien definidos, como un vínculo en un sistema jerárquico más global, empieza a ser reconocido [...] Uno de los problemas más urgentes en las áreas residenciales más viejas se relaciona con su tamaño y con los espacios públicos imprecisamente definidos. Por ser estos espacios demasiado grandes y su definición carente de suficiente claridad, se convierten en 'tierra de nadie' [...] se debe hacer mención de la transición fluida y suave entre las varias categorías de espacios públicos. Es deseable y además importante que las transiciones, por ejemplo entre la calle pública y la agrupación de viviendas, se identifique físicamente, pero al mismo tiempo, es importante que esta indicación no sea tan fuerte como para impedir los contactos entre mundos privado y público” ⁵³

En definitiva, el tamaño de los espacios intermedios es importante. La pequeña escala de los mismos de la ciudad histórica permite que las relaciones entre los usuarios, al ser distancias más cortas, tengan una intensidad considerable. Estos lugares se perciben análogamente como íntimos, cálidos y personales. Por el contrario, los conjuntos edificatorios con espacios grandes, calles anchas y edificios altos se consideran a menudo fríos e impersonales.

⁵³ GEHL, Jan. *“La humanización del espacio urbano: la vida social entre los edificios”*. Barcelona, Reverté, 2006.

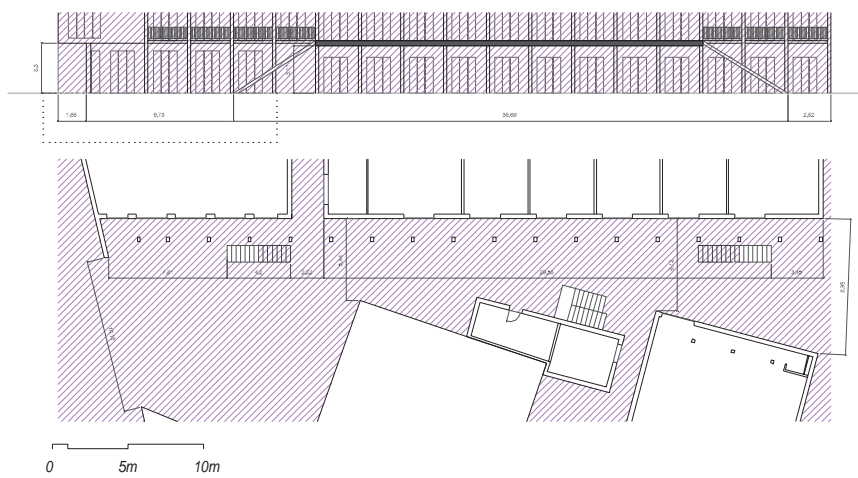


fig. 43. Acceso principal al interior de la manzana 13.

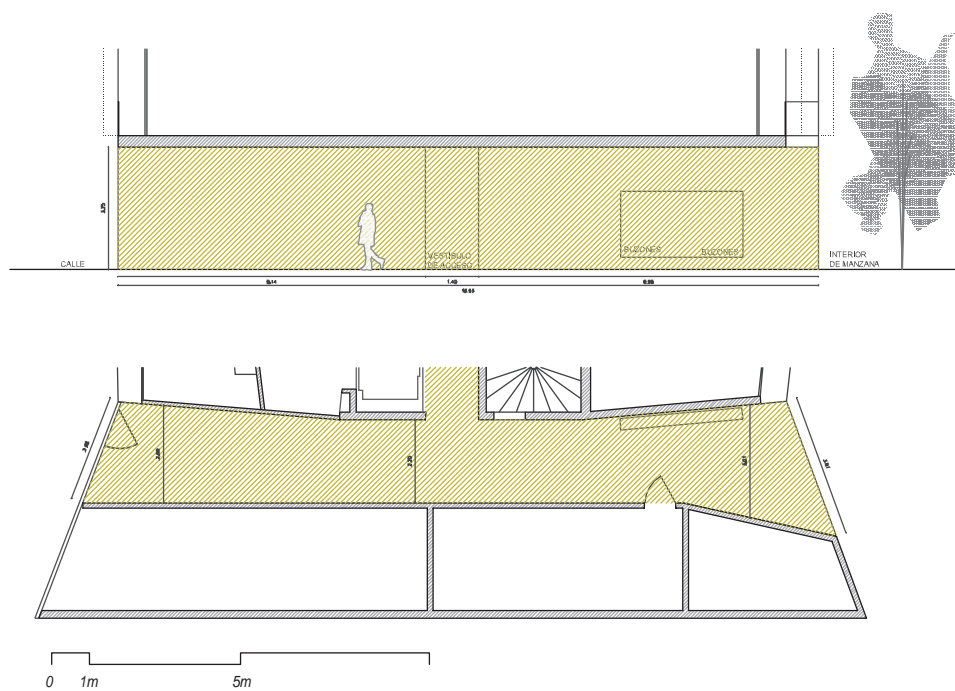


fig. 44. Acceso al interior de manzana de las viviendas de París desde Rue des Suisses.

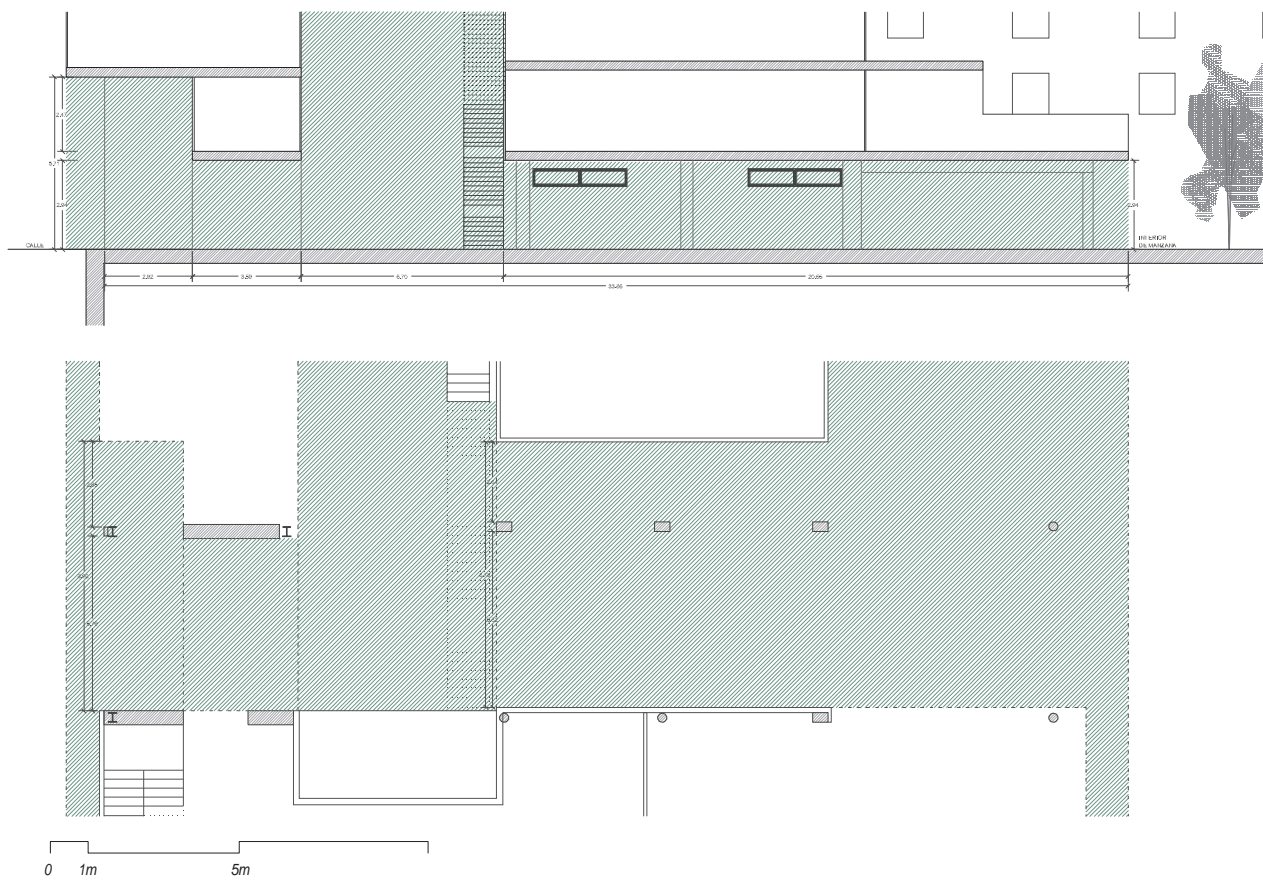


fig. 45. Acceso principal al interior de manzana de Londre-Villaruel desde Carrer de Londres.

4.1.2. Espacio de transición como límite impreciso. La porosidad.

*"The high complexity of functions of the façade makes it a very sensitive element of the house: a functional skin, a boundary and filter between inside and outside and the representational element of the house."*⁵⁴

¿Cómo se consigue este grado de relación óptimo entre el exterior (la calle) y el interior (el patio de manzana)? ¿Se construye con la acumulación de filtros (celosías, vidrios, cortinas...)? Quizás que ese espacio sea visible desde la calle es suficiente, o, simplemente, es un espacio muy cerrado y sin ninguna relación entre los dos ámbitos? ¿Cuándo funcionará mejor la relación entre ambos?

¿Cuándo se llega a diluir el límite? ¿Cuánta vida interior dejamos ver en el exterior y compartir con los demás? ¿Qué cantidad de vida privada o pública pasa por los poros de la piel que construye el límite?

En uno de los croquis elaborados del espacio interior de manzana para la película *"La Ventana Indiscreta"*, se observa cómo el protagonista tiene desde su posición un campo de visión casi total de todo el patio y además del exterior, desde la que puede ver incluso una cafetería al otro lado de la calle. (**fig.46**)

De los datos obtenidos tras el análisis de los casos, el espacio visto desde la calle en relación al total del interior de manzana (**v3**) suele ser un porcentaje bastante elevado, en cambio, cuando la calle y el interior de manzana son la misma identidad percibida (**v2**) se producen en unos porcentajes menores en las tres propuestas.

En el caso de la manzana 13 de Ginebra, las visuales desde el exterior, al menos desde la Rue de Montbrillant, son prácticamente directas, ya que el umbral entre calle e interior de manzana se reduce a un gran hueco entre edificios (53,27%), la situación donde la calle y el interior de manzana son la misma identidad percibida es de un 20%. En la Rue des Suisses este mecanismo representa la relación directa entre calle e interior ya que no es un espacio de paso o accesible por todo el mundo, pero el porcentaje es bastante elevado (51,11%), en cambio la superficie dónde calle e interior se funden es de un 6,51%. Por último, en Londres-Villarroel, si contamos únicamente las visuales desde la calle y no desde los accesos a las viviendas, que la visibilidad es mucho más directa, tenemos un porcentaje del 47,8%, la misma percepción entre ambos dominios se produce en un 15,09% de la superficie total. (**ver fichas**)

Parece que si un límite es más poroso menos intimidad tendrá la actividad que desarrollamos. Así pues, cuando intentamos dilatar el espacio público es necesario que, como sucede en el Nápoles que describe Walter Benjamin, el límite sea muy poroso, que prácticamente desaparezca y haga fluir el espacio hacia el interior.

Mediante los casos estudiados se han observado diferentes mecanismos para lograr la transición más fluida a través de la fachada, de la apertura de los huecos y del material. En los tres ejemplos se construye un límite muy permeable y poroso sobre todo por acumulación de capas o de espacios. En la Manzana 13, el acceso es muy claro puesto que no existen puertas físicas. En la Rue des Suisses

⁵⁴JÜRGENHAK, Birgit. "Signs and Symbols of the domestic façade in the city- changes, confusion or decline?". 25th International Conference of the European Network for Housing Research. Workshop 26- Residential Buildings and Architectural Design – Urban Housing in the Time of Crisis, 2013.

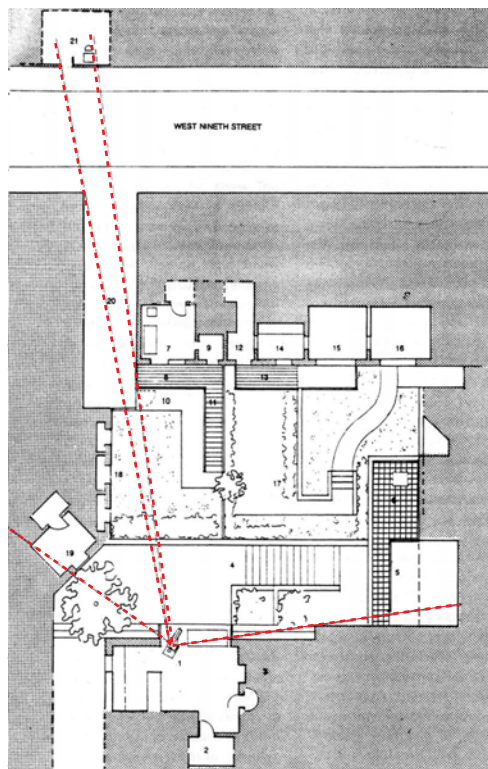


fig. 46. Diagrama de visuales del protagonista en "La ventana indiscreta" (1954)

Fuente: JACOBS, Stephen. *The Wrong House: The Architecture of Alfred Hitchcock*. 010 Publishers, Rotterdam, 2007, en <http://www.35milímetros.org/la-geometria-del-terror/>

*Publicado originalmente en la Revista Areena, nº59. / Traducción del inglés: Andrés Daly López.

y en Londres-Villarroel, la porosidad del material de las puertas de acceso y la sucesión de espacios generan la relación directa con el interior de la manzana.

4.1.3. Espacio de transición como disolución.

Cuando se dilata el espacio público.

A la hora de dilatar el espacio público hacia el interior de la manzana, se ha comprobado como en las tres situaciones estudiadas se trabaja con la extensión del espacio del borde; se analizan las características y se hace una relectura. Sin embargo, el número de puntos de contacto y su materialidad serán muy importantes para facilitar y mantener estos contactos.

Así, se observa cómo en las viviendas en Ginebra la plaza interior es una continuación de la plaza de acceso a la manzana. No existen puertas, pero la plataforma central de una altura marca una diferenciación de espacios con un gradiente de intimidad que va variando conforme nos acercamos a las viviendas.

En el caso de la Rue des Suisses, la acera que rodea la manzana se alarga hacia el interior del solar. Sus dos puntos de contacto, contruidos mediante dos perforaciones con dos puertas de chapa perforada de gran tamaño que dejan entrever el interior, son espacios exteriores y cubiertos de medidas similares a las de la acera. La fachada de la Rue des Suisses se pliega y se dobla para ensanchar la acera justo delante del punto de acceso, donde ésta penetra en el interior del edificio y, de esta manera, exagera la sensación de continuidad entre el dentro y el fuera. Hasta que no has atravesado esta calle interior no aparece este espacio libre y comunitario del interior de manzana, al que, como en una pequeña plaza de pueblo de arenisca con árboles, dan fachada las viviendas del bloque interior. **(fig.47)**

En la intervención en Barcelona también se producen una serie de espacios de diferentes dimensiones y características que permiten que el acceso hacia el interior sea variado y el borde se vaya diluyendo.

Tal como se ha analizado, se puede llegar a la conclusión a través de datos que la dilatación del espacio público es muy frecuente en los tres ejemplos. Por ejemplo en la cantidad de espacio de apropiación del interior de manzana por parte de la intervención **(v5)**, es decir, cuanto mayor es la superficie de apropiación del espacio interior de manzana, mejores cualidades urbanas tendrán estos espacios y por tanto serán más utilizados. También va a influir en el usos directo la cantidad de espacios cubiertos de la intervención en contacto con los espacios de relación **(v8)**. El proyecto que posee mayor espacio de apropiación de los tres es el de la Manzana 13, con un 47,6% de la superficie total. Esta cualidad se ve reforzada por el 42,08% de espacios cubiertos que posee. La Rue des Suisses cuenta con un 9,48% de estos lugares protegidos y el 31,8% de la superficie total del interior es susceptible de ser apropiada por los usuarios. En el caso de Barcelona, el espacio propiamente dicho del interior, la cota 0 no es apropiable directamente por los residentes de las viviendas, puesto en la las plantas bajas se encuentran los equipamientos. Pero hemos contado en este caso el espacio de las pasarelas de acceso ya que tienen una relación directa visual con el interior y además son espacios cubiertos. La superficie cubierta es del 12,04% El porcentaje total es de un 46,62% de superficie apropiable. **(ver fichas)**

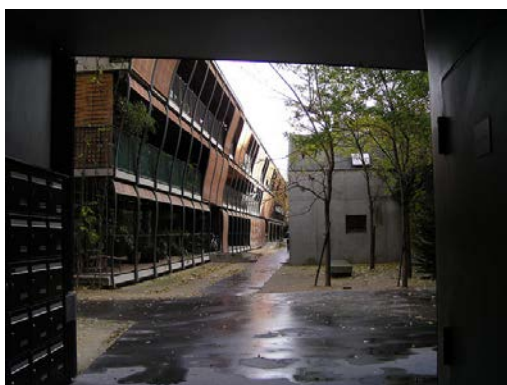


fig. 47. Fachada a Rue des Suisses y allejón de acceso al espacio interior de manzana.

Fuente: varias

Cuando se dilata el espacio doméstico.

Para tener datos más precisos sobre esta relación, se tendría que haber estudiado cada interior de vivienda por separado y haber analizado la relación. De haber sido así, el trabajo habría sido mucho más complejo de abarcar, con lo que el estudio se centrado en los espacios exteriores.

La aproximación realizada desde el interior ha sido definir la superficie de zonas habitables de cada ejemplo. Los datos obtenidos en el análisis de los proyectos dicen que la proporción de estancias habitables que vuelcan al interior de manzana respecto de las totales **(v6)**, es un valor muy elevado en los tres casos. En la manzana 13 de Ginebra, el total es un 78% de estancias habitables, el valor más alto de los tres. En la Rue des Suisses será de un 63,4% y en Londres-Villarroel de un 89,80%. Por tanto, al ser esta proporción tan elevada, el carácter de ese interior será más valorado, de forma que el aspecto de informalidad que muchos interiores posee se va a ver reducido. **(ver fichas)**

4.1.4. Espacio de transición como lugar de relación.

“Entre las mejores soluciones de planta baja encontramos las que generan y aumentan la civilidad o sociabilidad, tales como soportales, pilotis, ciertos plintos y patios, entradas comunes a peatones y coches, así como la presencia ininterrumpida del pequeño comercio como tejido conjuntivo relacional. La complejidad dialéctica entre el vestíbulo de la casa, el portal y los accesos del garaje, tienen una importancia primordial en el proyecto.”⁵⁵

¿Cómo influyen los espacios de la vivienda o de la ciudad que tenemos en la intersección entre la calle y el interior de manzana? ¿Cuál es el tipo de espacio que se relaciona y qué programa tiene?

Como ya se ha visto en el capítulo dos, Walter Benjamin denominó porosidad a la cualidad deliberadamente ambigua de los límites del dominio público, a propósito del modo de vida en la ciudad de Nápoles, donde ‘la construcción y la acción se interpretan en los patios, soportales y escaleras [...]. Al igual que la sala reaparece en la calle con sus sillas, chimenea y altar, también, pero de forma mucho más ruidosa, la calle entra en la sala.

Esta concepción *porosa* de la calle y de las plantas bajas que se vuelcan hacia ella se manifiesta en la capacidad de apropiación de los espacios cerca de sus límites. Adquieren importancia los umbrales, las zonas en que calle y taller-comercio conviven.

De eso tratan estos espacios, de la apropiación desde el interior de la vivienda o desde la calle. En el caso de Ginebra, en todo el basamento se encuentran talleres y algún comercio. La capacidad de estos usos, además de los de vivienda en las plantas superiores, para beneficiarse de los espacios interior de vivienda dependerá, entre otras cosas de la cantidad de fachada que esté volcada a ese espacio y la relación directa que tenga **(v7)** y de la superficie de esos espacios asociada también con ese interior **(v5)**. Cuanto mayor es la superficie útil de estos espacios de transición, mayor es la permeabilidad que existe entre la calle y el interior de manzana. **(ver fichas)**

⁵⁵ MIRANDA REGOJO, Antonio en: CANTELLAS SOLER, Miguel. “Vivienda Colectiva. Investigación, crítica y obra”. Tres Fronteras, 2012, p.11.

4.1.5. Espacio de transición como apertura. El hueco.

*“Pongamos un ejemplo: el mundo de la casa, conmigo en el interior y ustedes en el exterior o viceversa. También está el mundo de la calle - la ciudad- con ustedes en el interior y yo en el exterior o viceversa. ¿Captan lo que quiero decir? Dos mundos opuestos, sin transición. Por una parte el individuo, por otra lo colectivo. Es aterrador. Entre ambas, la sociedad en general levanta cantidad de barreras, mientras que los arquitectos en particular son tan pobres de espíritu que colocan puertas de dos pulgadas y de 2.10m de altura. [...] Cada vez que pasamos a través de una puerta semejante hemos sido divididos en dos; pero ya ni nos percatamos, y simplemente seguimos caminado, escindidos.”*⁵⁶

A lo largo de la investigación ha quedado reflejada la importancia que tiene la puerta. El verdadero límite entre el adentro y el afuera, el límite permeable que el usuario atraviesa para entrar o salir. Su definición y su complejidad aportan riqueza a los dos espacios que une o separa. De la misma manera, hemos podido comprobar cómo cosas tan simples y evidentes como que el sistema y la dirección de apertura, el tamaño, el grado de permeabilidad y el material del que está formada son elementos clave para la relación del interior de las manzanas con la calle.

Puertas

Al referirse a la puerta como traspaso de un límite, Gastón Bachelard expresa una serie de sentimientos que se experimentan sólo al observarla y le dan una importancia enorme:

*“[...] Y además, ¿para quién se abren las puertas? ¿Se abren para el mundo de los hombres o para el mundo de la soledad?”*⁵⁷

Sentimientos de incertidumbre sobre lo que existe más allá. Al entrar o al salir, siempre se experimentará expectativa acerca del lugar desconocido. De alguna manera, un elemento tan simple como un umbral o una puerta se convierte en ese primer punto de encuentro con la arquitectura, un lugar de bienvenida, un obstáculo a traspasar; un elemento de control o un medio de escape, según el caso. El carácter de ese elemento debe reflejar alguno de esos conceptos y sus características pueden definir la manera introductoria o a veces sintética, lo que pasará más adelante, adentro o afuera, dependiendo del punto donde se mire. La última frase de Bachelard plantea una incertidumbre al respecto, pues nos interroga acerca del lado importante de la puerta.

Ya se ha hablado en el capítulo 2 de la fachada como **“capa de doble filtro”**⁵⁸. La membrana o piel exterior ligera está destinada a sustituir la tradicional pesadez y agresividad de la fachada con sólidos muros horadados por pequeños huecos. Esta es uno de los mecanismos que los tres proyectos utilizan para generar una relación directa entre la calle y el interior de manzana. Una piel transparente que deja filtrar visuales.

En Rue des Suisses está clara esta transparencia a través de la utilización de la chapa perforada, tanto en contraventanas como en puertas de acceso al interior. **(fig.48)** foto puerta. En los balcones, esta transparencia se hace mucho más presente, ya que tras las contraventanas, se encuentra el vidrio. La fachada actúa como un filtro de varias capas, una transición fluida y ligera.

⁵⁶ VAN EYCK, Aldo. Manual del Team 10.

⁵⁷ BACHELARD, Gaston . *“La poética del espacio”*. Méjico; Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1965, p.261.

⁵⁸ La fachada como una **capa de doble filtro** con cerramiento y carpinterías en su cara interior y la recuperación de un ancho de transición interior / exterior (protegido mediante celosías, paneles o persianas correderas). GAUSA, Manuel. *Housing + Singular Housing*. Ed: Actar, Barcelona 2010, p.33.

Estas puertas y ventanas, de diferentes dimensiones en cada caso, se hayan en la fachada. Para entender la relación del edificio con el espacio interior de manzana, se ha medido la cantidad de fachada que da a ese espacio en relación con el perímetro total (**v7**) y la relación de la fachada desde cuyo interior se puede ocupar un espacio anexo (**v4**). Estos datos, junto con las características de la misma, son claves para entender cómo se puede activar la vida en un espacio interior de manzana.

Por ejemplo, en la manzana 13, el porcentaje de fachadas que están volcadas al interior es de un 83,5% y el que se apropia de un espacio anexo es el 32,63% del total. Efectivamente es el espacio más usado y transitado de los tres ejemplos. Los huecos mayores están dispuestos orientados al sur, frente al volumen mayor, donde se localizan mayores signos de actividad, además de ser zona de paso de un lado de la manzana al otro. Este paso tan transitado se hace posible por la ausencia de puerta física hacia el interior. (**fig.48**)

Las viviendas de París también cuentan con un 71,4% de fachada volcada al interior, de la cual, un 52,75% puede apropiarse directamente de un espacio adjunto. Esto se debe a que uno de los edificios está construido en el interior. Las fachadas de los edificios que colmatan la manzana tienen el mismo tratamiento hacia la calle y hacia el interior de manzana. Esto implica que las estancias de servicio, que siempre han estado relegadas a los interiores, no vuelcan solo al interior, por tanto los pequeños balconcitos se usan como espacio más de la casa, donde la gente se puede sentar y disfrutar de la tranquilidad del interior o plantar su pequeño jardín. (**fig.49**)

Los huecos acristalados de las viviendas de Londres-Villarreal se encuentran volcados al interior de manzana, mientras que la fachada a la calle es más hermética y con huecos más pequeños. El porcentaje de fachada en este caso es del 43,89%, mientras que la cantidad de fachada relacionada directamente con un espacio apropiable es de un 39,12%. A la vez que las viviendas se vuelcan al interior, también lo hacen a las pasarelas de acceso a las viviendas, espacios que sirven como terrazas donde los habitantes pueden tener sus jardines y sacar sus mesas y sillas. (**fig.50**) (**ver fichas**)

4.1.6. El espacio de transición como recorrido.

Mientras miramos una película, formamos en nuestra mente diagramas de las relaciones entre los distintos lugares en torno a los cuales se construye la historia, y de las rutas que los personajes usan en o entre esos lugares. Estas son las mismas trayectorias que el habitante sigue al usar este espacio interior de manzana. Resulta curioso ver un croquis para la película *'La ventana indiscreta'* (1954), en el que se ven los recorridos usados por los personajes (**fig. 51>**).

Y en relación con el recorrido, ¿qué grado de impacto tiene el tipo, la calidad y el tiempo que empleamos en caminar para que surjan actividades alternativas que propicien el uso del interior de manzana y que surjan espacios de relación (que hemos llamados espacios intermedios) entre los ciudadanos o los propios habitantes de los ejemplos analizados?

“En cuanto al esfuerzo para dar una oportunidad a los procesos positivos, es importante señalar que la vida entre los edificios (las personas y los acontecimientos que se pueden observar en un espacio determinado) es fruto del número y la duración de cada uno de los acontecimientos. Lo importantes no es el número de

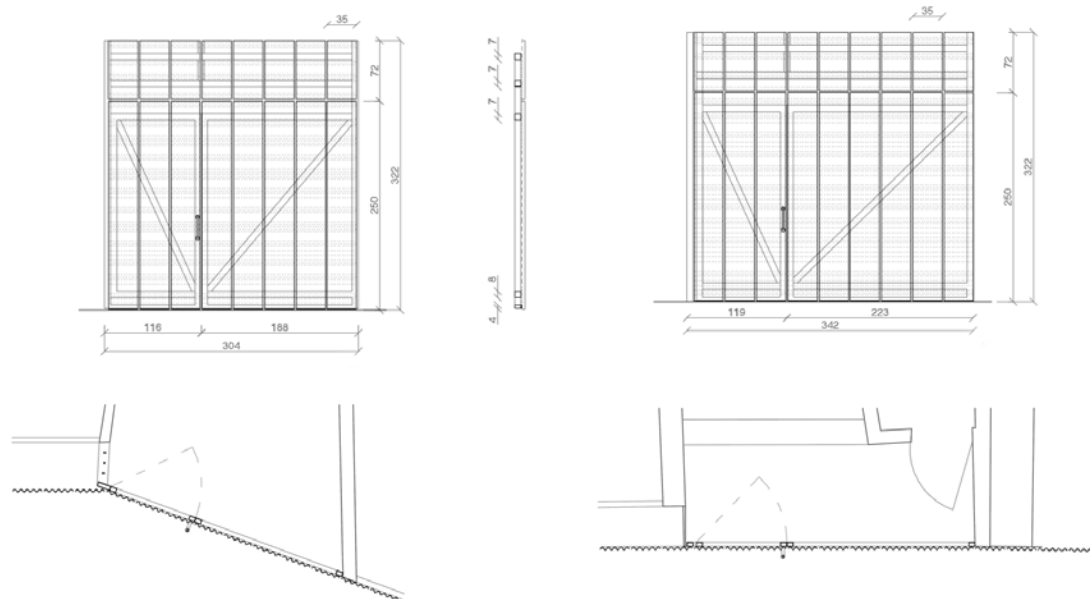


fig. 48. Acceso al interior de manzana de las viviendas de París desde Rue des Suisses.



fig. 48 . Acceso desde el parque al interior de la manzana 13. Ginebra.



fig. 49 . Pequeños balcones de los edificios que colmatan la manzana de la Rue des Suisses. París.



fig. 50 . Pasarelas elevadas de acceso a las viviendas en Londres-villarroel. Barcelona.

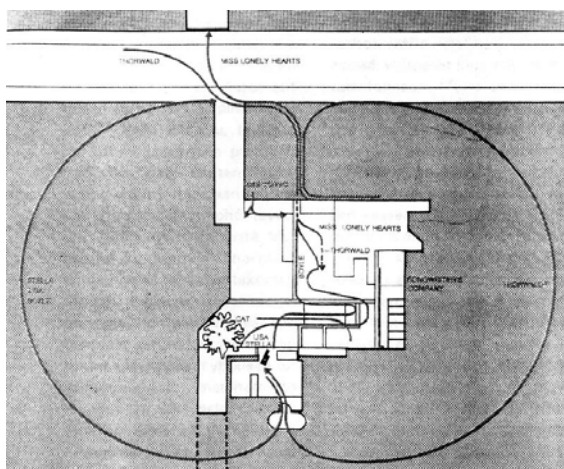


fig. 51 . Mapa físico de los recorridos de los personajes de la película.

Fuente: JACOBS, Stephen. *The Wrong House: The Architecture of Alfred Hitchcock*. 010 Publishers, Rotterdam, 2007, en <http://www.35milímetros.org/la-geometria-del-terror/>

*Publicado originalmente en la Revista Areena, nº59.
/ Traducción del inglés: Andrés Daly López.

*personas o acontecimientos, sino más bien el número de minutos pasados en el exterior.*⁵⁹

Si esto es correcto parece que cuanto más largo sea el recorrido más oportunidades se crean para que aparezcan nuevas actividades y, por tanto, más posibilidades surgen de provocar actividad en un interior. Parece también, que estas actividades, cuando están relacionadas con la dilatación del espacio público o de la vida comunitaria, aparecen próximas a los lugares donde hay más densidad de personas en movimiento. Es importante diferenciar el carácter de la actividad, ya que si ésta pertenece mucho al mundo doméstico y más íntimo, pasará justamente lo contrario; aparecerá en los extremos y en los lugares donde pasa menos gente, los espacios que quedan más en los bordes, en definitiva, los más recogidos.

En las figuras 52, 53 y 54 > se presentan una serie de diagramas en los que se ha estudiado la planta baja u otra planta relevante, y donde se dibujan todos los recorridos y se mide tanto el recorrido que efectúa el habitante de la casa más lejana como el de la más cercana desde el acceso desde la calle o desde los aparcamientos hasta su hogar, o atravesando la manzana, o hasta la zona de juegos, etc. También se grafía con color negro el recorrido que puede efectuar cualquier ciudadano cuando este recorrido es público.

Esto permite extraer algunos datos como, por ejemplo, que los habitantes de nuestros casos de estudio que tienen que caminar más distancia para llegar a su casa o al lugar que quieran o para atravesar la manzana son los de la Rue des Suisses (163 m) (fig. 52), seguidos de los de las viviendas en Ginebra cuando quieren atravesar la manzana (92 m) (fig. 53) y los de Barcelona (83 m) (fig. 54). Tanto en la Rue des Suisses como en la manzana de Ginebra, estos habitantes tienen que atravesar el interior de manzana para ir a sus viviendas. En cambio, en la manzana del ensanche, el acceso a las viviendas se hace directamente desde las pasarelas, aunque siempre con vistas hacia el interior.

En los tres casos, los habitantes pueden tomar un recorrido alternativo que les permite, dependiendo del estado de ánimo y del tiempo de que dispongan, tardar más o menos en llegar a casa. En cambio, en la Rue de Suisses esto no ocurre (solamente si acceden desde el aparcamiento subterráneo), por lo tanto, son los que están obligados a pasear más y a usar el espacio interior de todos los casos estudiados.

“La calidad de la arquitectura suele ser directamente proporcional a la cantidad de espacio público conseguido. Los espacios cubiertos o semicubiertos compartidos o comunes –portales, escaleras, vestíbulos, ensenadas, cuartos de juego y reunión y otros espacios comunitarios- determinan en gran parte la calidad general de un edificio.[...] Si estudiamos los filtros de acceso como el compás andaluz y el atrio del mundo mediterráneo en general, veremos que a mayor gradiente entre lo más público y lo más privado, mayor grado de civilidad. Así:

- *acceso desde el aparcamiento: civilidad de grado cero.*
- *acceso desde el espacio colectivo común: civilidad de grado uno.*
- *acceso desde el espacio viario: civilidad de grado dos.*⁶⁰

Como dice Antonio Miranda, hay un elemento clave que también determina el flujo de gente que pasa por un lugar o por otro y que no ha quedado representado en los diagramas de recorridos que

⁵⁹ GEHL, Jan. *“La humanización del espacio urbano”*. Editorial Reverté, Barcelona, 2006, p. 87.

⁶⁰ Antonio Miranda Regojo en: CANTELLAS SOLER, Miguel. *“Vivienda Colectiva. Investigación, crítica y obra”*. Tres Fronteras, 2012, p.16.

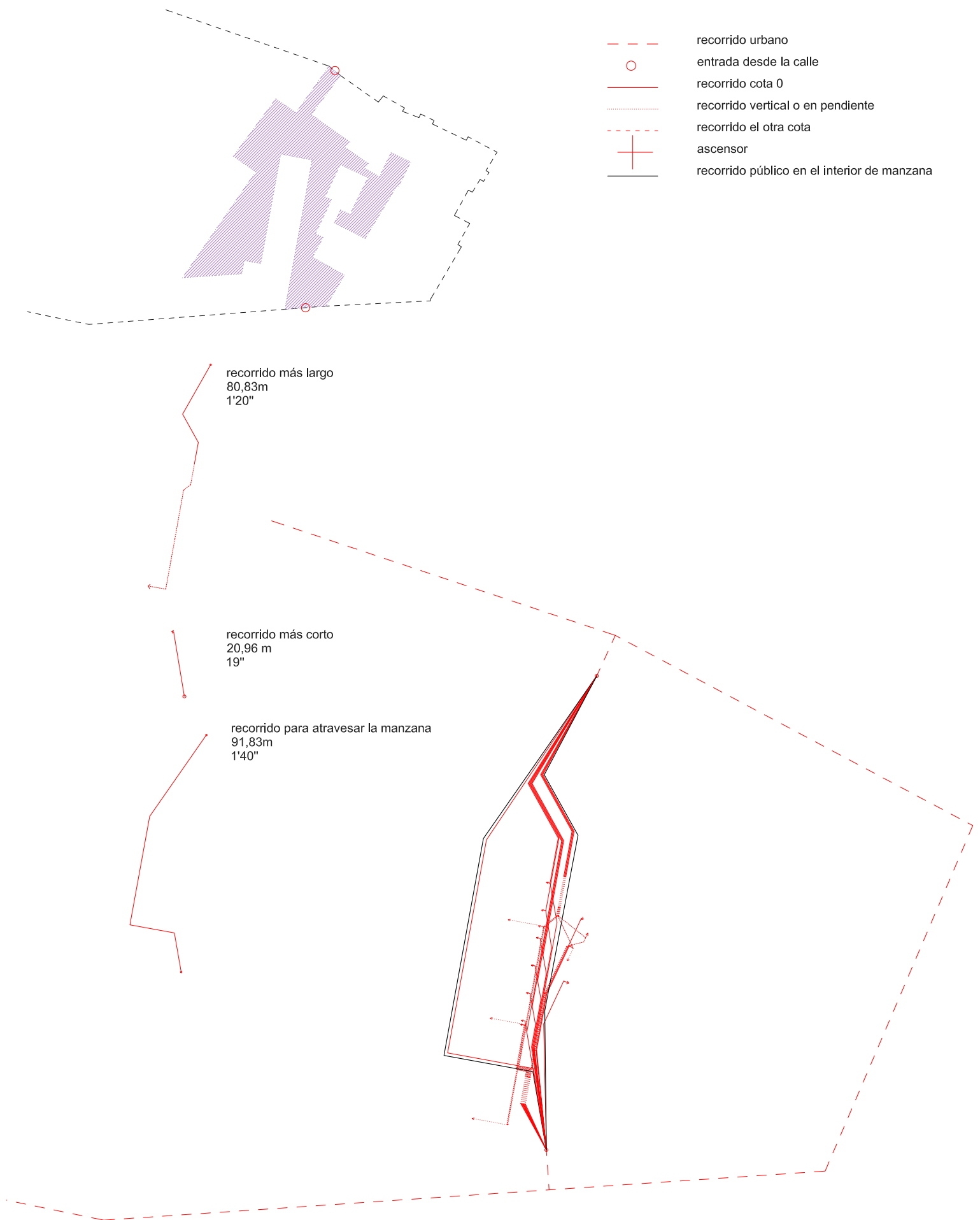


fig.52. Diagrama de los recorridos desde la calle hasta las viviendas pasando por el interior de manzana

Para contabilizar el tiempo que tarda el habitante que está más cerca del acceso y el más lejano se ha utilizado una velocidad media de 1, 11 m / s para cuando se va a pie y 2,3 m / s si se sube en ascensor. Siempre se ha contado a partir del punto de acceso al interior de manzana.

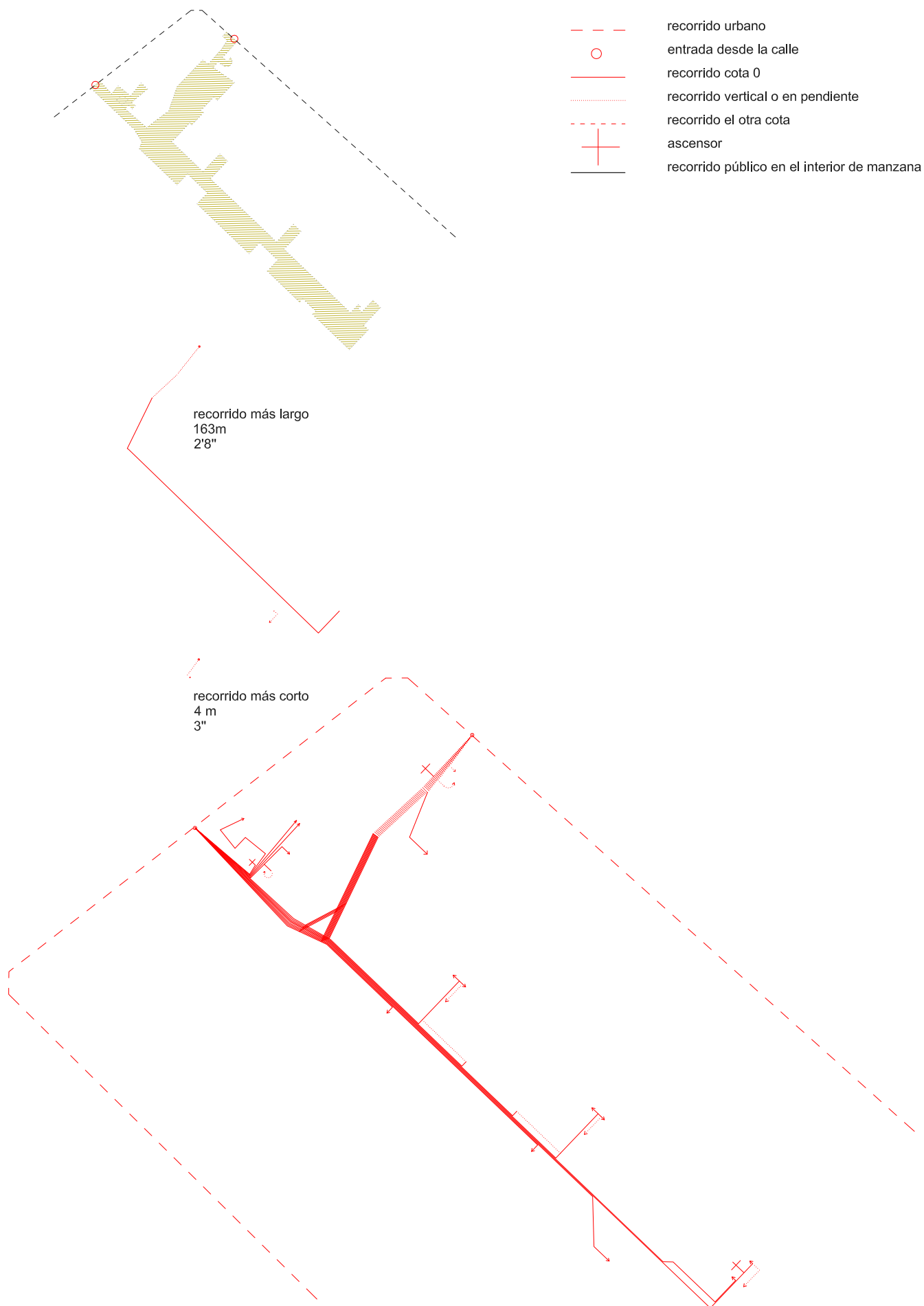


fig.52. Diagrama de los recorridos desde la calle hasta las viviendas pasando por el interior de manzana

Para contabilizar el tiempo que tarda el habitante que está más cerca del acceso y el más lejano se ha utilizado una velocidad media de 1, 11 m / s para cuando se va a pie y 2,3 m / s si se sube en ascensor. Siempre se ha contado a partir del punto de acceso al interior de manzana.

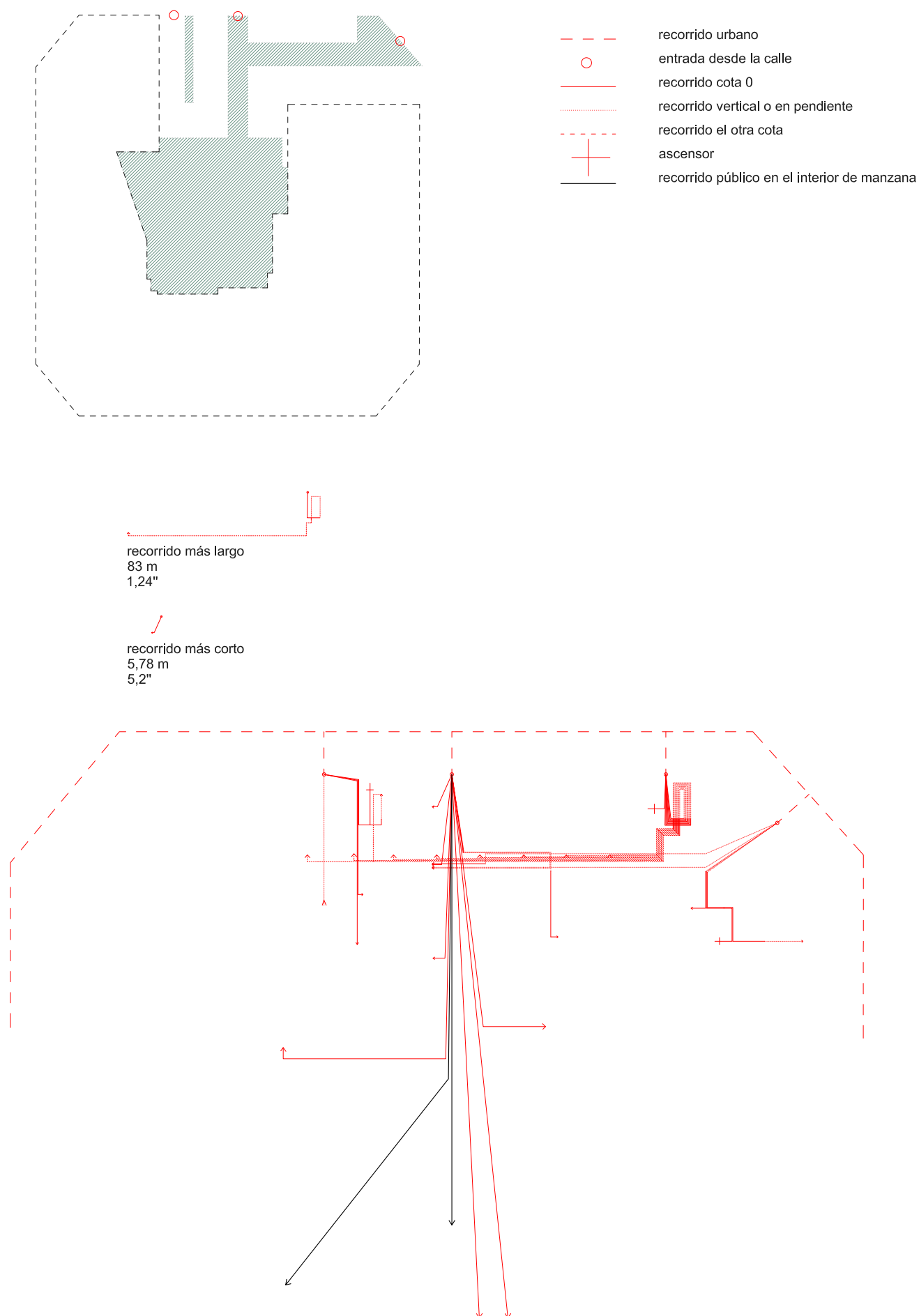


fig.52. Diagrama de los recorridos desde la calle hasta las viviendas pasando por el interior de manzana

Para contabilizar el tiempo que tarda el habitante que está más cerca del acceso y el más lejano se ha utilizado una velocidad media de 1,11 m / s para cuando se va a pie y 2,3 m / s si se sube en ascensor. Siempre se ha contado a partir del punto de acceso al interior de manzana.



fig. 54. *Espacios interiores de manzana de izquierda a derecha: Manzana 13, Rues des Suisses, Londres-Villarroel*
Fuente: varias

aparecen a continuación: es el aparcamiento. Es evidente que muchas veces este acceso se hace desde el lugar donde dejamos el coche. Por ejemplo, en la Rue des Suisses es muy interesante la posición del aparcamiento. En todos los casos se obliga a hacer el recorrido por el espacio interior que estudiamos. Ninguna vivienda tiene acceso directo desde el aparcamiento. Todo el mundo debe caminar y pasear. De esta manera, aumentan las posibilidades de contacto y la densidad de uso del espacio exterior (interior de manzana).

En resumen, los diagramas permiten dar cuenta de la complejidad y riqueza que consiguen todas las situaciones estudiadas en términos de recorridos, por su trazado, por el gran número de posibilidades que introducen muchos de los casos y por las diferentes cualidades espaciales de cada recorrido en sus diversos tramos. Los recorridos no tienen unos atributos constantes. El habitante atraviesa una serie de espacios abiertos, cerrados, semi-abiertos, con luz natural, cubiertos, descubiertos, interiores, exteriores, duros, blandos, con vegetación o sin ella, que aumentan su riqueza y los transforma en un lugar agradable por donde se puede pasear, pero también, y lo que es más importante, en un lugar donde detenerse. **(fig. 54)**

5.1. El interior de la manzana como área de oportunidad.

Acaba aquí el recorrido por estos tres interiores de manzana: Manzana 13 en Ginebra, Rue des Suisses en París y Londres-Villarroel en Barcelona.

Resulta muy interesante entender tras el análisis de los proyectos seleccionados, cómo cada una de las manzanas en las que se interviene, aparentemente rígidas y colmatadas, sufren un proceso de “*metamorfosis*” mediante el cual, se transforma su estructura interna para acoger nuevas tipologías residenciales. La intervención actúa en cada caso como mecanismo actual de recuperación de suelo en el corazón de la urbe, pero a la vez constituye una excusa para abordar la reconfiguración interna de la trama exteriormente ya definida.

Los interiores de manzana muestran un gran potencial de transformación en lugares de relación para los ciudadanos. El estudio realizado reconoce diversas estrategias y se resalta la tendencia a lograr una organización más abierta del edificio dentro de la manzana cerrada. Esta “apertura”, como una cuestión de composición y como efecto de los patrones de la vida contemporánea, da forma a las relaciones entre la calle y el interior y entiende estos espacios como transiciones para que en su integración se genere espacio urbano y residencial que exalte el uso colectivo.

“Creo que luchar por la calidad de esos espacios colectivos a la vez privados y públicos, públicos y privados es la mejor tarea del arquitecto en la ciudad.”⁶¹

El tejido de las ciudades pierde complejidad, y si los espacios de transición pueden tener un papel importante en la dilatación del espacio doméstico, también lo pueden hacer en la dilatación del espacio público, enriqueciendo y recuperando la escala de la ciudad histórica, heredada a lo largo de los años. La investigación propone, la afirmación de que hay que asumir el hecho residencial como elemento de reconfiguración de la ciudad⁶². Es decir, que el proyecto residencial forme parte de un proyecto urbano equilibrado en el que se tienen en cuenta los espacios públicos o semipúblicos, la escala intermedia entre lo público y lo privado, lo abierto y lo cerrado, el interior y el exterior.

Los vacíos de los que parte cada ejemplo elegido se transforman, gracias a la intervención arquitectónica, en espacios más ricos. Estos interiores incorporan locales, pequeñas tiendas, talleres, despachos, que se transforman en verdaderas extensiones del espacio urbano y complementan el espacio público más tradicional. Así pues, se confirma que los interiores de manzana son lugares de oportunidad a partir de los cuales se puede conseguir una complejidad interna del tejido de la ciudad.⁶³ Tal como afirma Jane Jacobs, los sitios complejos dan más cualidades

Por tanto, la verdadera importancia de generar vida en los interiores de manzana es convertir un espacio inicialmente cerrado en patrimonio colectivo de la ciudad, bien sea a través de la apertura total de los límites entre la calle y el interior de manzana, a través de visuales, o mediante el tratamiento del material... Las calles se alargan y se dilatan hasta el interior en forma de “derechos de paso”, espacios comunitarios o incluso, espacios públicos. Una gran cantidad de puertas están abiertas, esperando que alguien las empuje, para descubrir un mundo interior propio.

⁶¹ SOLÁ-MORALES, Manuel. “Espacios públicos/Espacios colectivos” Periódico *La Vanguardia*. Barcelona. Mayo 1992.

⁶² CERASI, Maurice. “*El espacio colectivo de la ciudad: construcción y disolución del sistema público en la arquitectura de la ciudad moderna*” Ed. Oikos-Tau. Barcelona, 1990, p. 180

⁶³ JACOBS, Jane. “*Muerte y vida de las grandes ciudades*”. *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Madrid, Península, 1967.

AC. *Documentos de actividad contemporánea*. Núm. 18, Barcelona, Madrid, 1935.

Actar (Ed). *Vivienda total: alternativas a la dispersión urbana*. Barcelona, 2010.

Architectural Review. Núm.1265, London, July 2002.

Arquitectos. Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España. Núm. 133, 1994.

Alexander, Christopher. *Un lenguaje de patrones: ciudades, edificios, construcciones*. Gustavo Gili, Barcelona, 1980.

Bachelard, Gaston . *La poética del espacio*. Méjico; Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 1965.

Benjamin, Walter 1892-1940. *Iluminaciones*. VOL. 1. Ed. Taurus, 1971.

2C Ediciones. *Seminario internacional de arquitectura contemporánea (3º 1980 Barcelona)*. *La manzana como idea de ciudad. Elementos teóricos y propuestas para Barcelona: III SIAC*. 1982.

Cantellas Soler, Miguel. *Vivienda Colectiva. Investigación, crítica y obra*. Tres Fronteras, 2012.

Caputo, Paolo. *La arquitectura del espacio público. Formas del pasado formas del presente*. Madrid, Consejería de Obras Públicas y Transportes, 1998.

Casanovas, Roser. *Habitar el presente: vivienda en España: sociedad, ciudad, tecnología y recursos: [exposición]*. Ministerio de vivienda, 2006.

Cerasi, Maurice. *El espacio colectivo de la ciudad: construcción y disolución del sistema público en la arquitectura de la ciudad moderna*. Ed. Oikos-Tau. Barcelona, 1990. Traducción de Ada Llorens. [Edición original: Lo spazio collettivo della città. Gabrielle Mazzotta editore. Milán, 1976]

Chermayeff, Serge; Alexander, Christopher. *Comunidad y privacidad: hacia una nueva arquitectura urbanística*. Ed. Nueva Visión. Buenos aires, 1970. Traducción de Rubén Massera. [Edición original: Community and privacy. Doubleday & Co. 1963.

Delgado, Manuel. *El animal público. Hacia una antropología de los espacios urbanos*. Anagrama, 1999.

Ezquiaga, José María. *Piensa Madrid=Think Madrid*. La Casa Encendida. 2009.

Fernández-Galiano, Luis. *AV Monografías. Herzog & de Meuron. 1978-2000*. Núm. 114. Madrid, 2005.

Fernández-Galiano, Luis. *AV Monografías. Vivienda Formal*. Núm. 116. Madrid, 2005.

Fernández Per, Aurora. *Hoco: density housing construction & costs*. a+t ediciones, Barelona, 2009.

Gausa, Manuel. *Open. Espacio, tiempo, información. Arquitectura, vivienda y ciudad contemporánea. Teoría e historia de un cambio*. Ed: Actar, Barcelona 2010.

Gausa, Manuel; Salazar, Jaime. *Housing + Singular Housing*. Ed: Actar, Barcelona 2010.

Gehl, Jan. *La humanización del espacio urbano: la vida social entre los edificios*. Ed. Reverté, colección Estudios Universitarios de Arquitectura, 9. Barcelona, 2006.

Herzog & De Meuron. El Croquis. Núm. 109-110. Madrid, 2002.

Jacobs, Jane (1961). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Madrid, Península, 1967.

Jürgenhake, Birgit. "Signs and Symbols of the domestic façade in the city- changes, confusion or decline?" 25th International Conference of the European Network for Housing Research. Workshop 26- Residential Buildings and Architectural Design – Urban Housing in the Time of Crisis, 2013.

Leupen, Bernard; Mooij, Harald. *Housing Design. A Manual*. NAI Publishers, Rotterdam, 2011.

Komossa, Susanne. *The Dutch urban block and the public realm: models, rules, ideals*. Vantilt, 2010.

Krier, Rob. *El espacio urbano*. Ed. Gustavo Gili. Barcelona, 1981. Traducción de Iris Erlenkämper. [Edición original: Stadtraum in Theorie und Praxis. Stuttgart, 1975]

Krier, Leon. "Fourth Lesson. Analysis and project for traditional urban block." *Lotus International*. Núm. 19, 1978.

Martínez, Andrés. *Guía básica para el diseño de espacios públicos urbanos: criterios y recomendaciones*. Colegio Oficial de Arquitectos de la Comunidad Valenciana, 2011.

Miranda, Antonio. *Instrumentos de proyecto. Design tools: concurso Viva SEPES*. Colección Paisajes domésticos. Sepes. Madrid, 2009.

Montaner, Josep María. *Sistemas arquitectónicos contemporáneos*. Gustavo Gili, 2008.

Monteys, Xavier. *Rehabitar. En nueve episodios*. Lampreave, 2012.

Panerai, Philippe; Mangin, David. *Proyectar la ciudad*. Ed. Celeste. Madrid, 2002.

Panerai, Philippe. *Formas urbanas: de la manzana al bloque*. Barcelona, Gustavo Gili, 1986.

Perez Igualada, Javier. *Manzanas, bloques y casas: formas construidas y formas del suelo en la ciudad contemporánea*. Universidad Politécnica de Valencia, 2005.

Prácticas Arquitectónicas. El Croquis. Núm. 142. Madrid, 2008.

Ramírez Boscán, Beatriz. *En la penumbra: sobre el umbral en la arquitectura*. Universidad de los Andes. 2006.

Rossi, Aldo. *La arquitectura de la ciudad*. Gustavo Gili, 1981.

Rubert, María. "Espacio público y cota cero". *DPA*. Núm. 21. Ediciones UPC, 2005.

Salvadó Aragonès, Núria. *INTERVALS HABITATS. Aproximacions a l'espai de transició de l'habitatge col·lectiu (1990-2007)*. Tesis Doctoral del Departamento de Proyectos Arquitectónicos, Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona, UPC. Universidad Politécnica de Cataluña, 2012.

Solá-Morales, Manuel. "Espacios públicos/Espacios colectivos" Periódico *La Vanguardia*. Barcelona. Mayo 1992.

Theunissen, Karin. "The private-public paradox of the new open space". *DASH*, nº1. New open space in housing ensembles. Rotterdam, 2009.

Theunissen, Karin. "Opening up the perimeter block". *The European City: architectural interventions and transformations*. Edited by: Francois Claessens Leen van Duin. DUP Science, 2004.

Zumthor, Peter. *Peter Zumthor, atmósferas: entornos arquitectónicos - las cosas a mi alrededor*. Gustavo Gili, Barcelona. 2006.

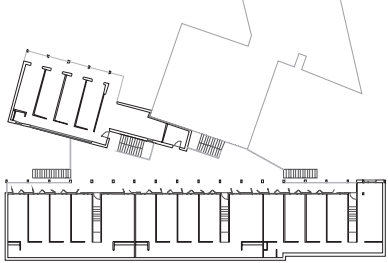
Ynzenga Acha, Bernardo. *Ideas y estrategias para Madrid Centro*. Ed: Fundación COAM. 2005.

8 VIVIENDAS PARA ESTUDIANTES EN LA MANZANA 13

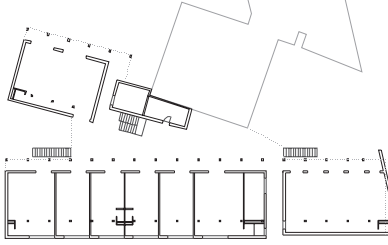
Dirección Rue de Montbrillant 20-22, 1201 Ginebra, Suisse.
Arquitectos Atelier 89. Philippe Bonhote, Oleg Calame y Ivan Vuarambon.
Año Concurso 1991 / Realización enero 1997–marzo 1998
Promotor CIGUE, Coopérative Immobilière genevoise universitaire et étudiante, Goehner Merkur SA, Entreprise générale et immobilière.
Tipo de edificio pb+2
Uso mixto, talleres artesanales y 8 viviendas



⌚
plano de situación



planta primera
e:1/1000



planta baja
e:1/1000

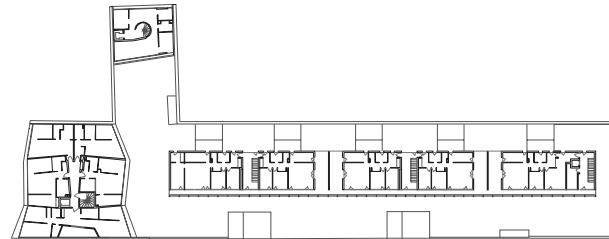
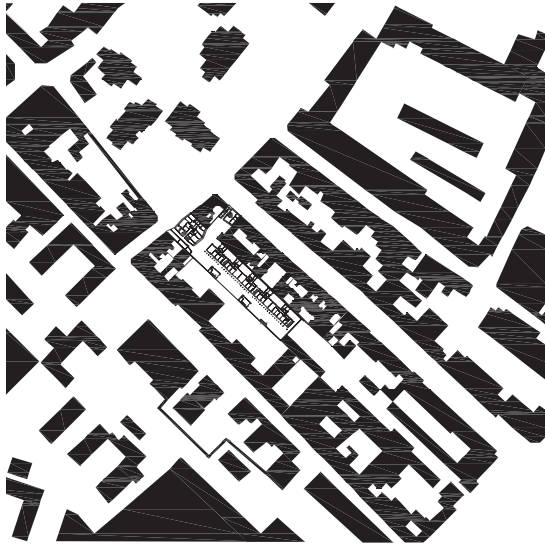


alzado sur
e:1/1000

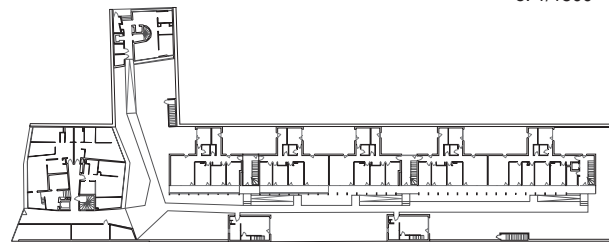


VIVIENDAS EN LA RUE DES SUISES

Dirección Rue des Suisses ,Paris, Francia.
Arquitectos Herzog & de Meuron
Año Concurso 1995 / Realización enero 2005
Promotor Regie immobilière de la Ville de Paris
Tipo de edificio pb+6 / pb+2 / pb
Uso viviendas



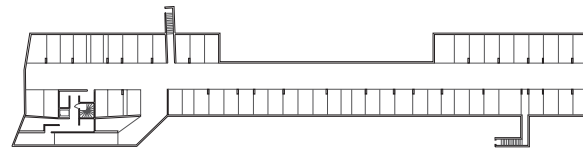
planta primera
e: 1/1500



planta baja
e: 1/1500



plano de situación



planta sótano
e: 1/1500




alzado Rue Jonquoy y alzado interior de manzana

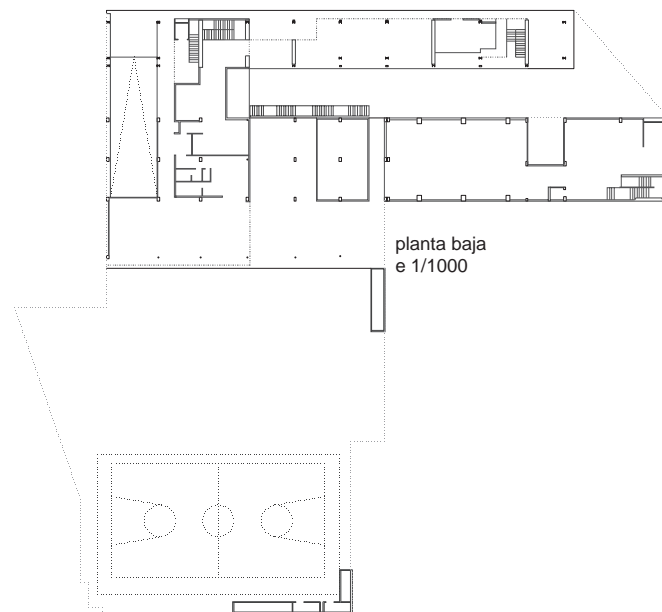


VIVIENDAS Y EQUIPAMIENTOS LONDRES-VILLARROEL

Dirección Carrer de Londres-Carrer Villarroel, Barcelona, España.
Arquitectos Coll-Leclerc Arquitectes.
Año Concurso 2002 / Realización 2006.
Promotor Ayuntamiento de Barcelona-Proeixample.
Tipo de edificio pb+7, pb+5, pb+2
Uso mixto, equipamientos y viviendas

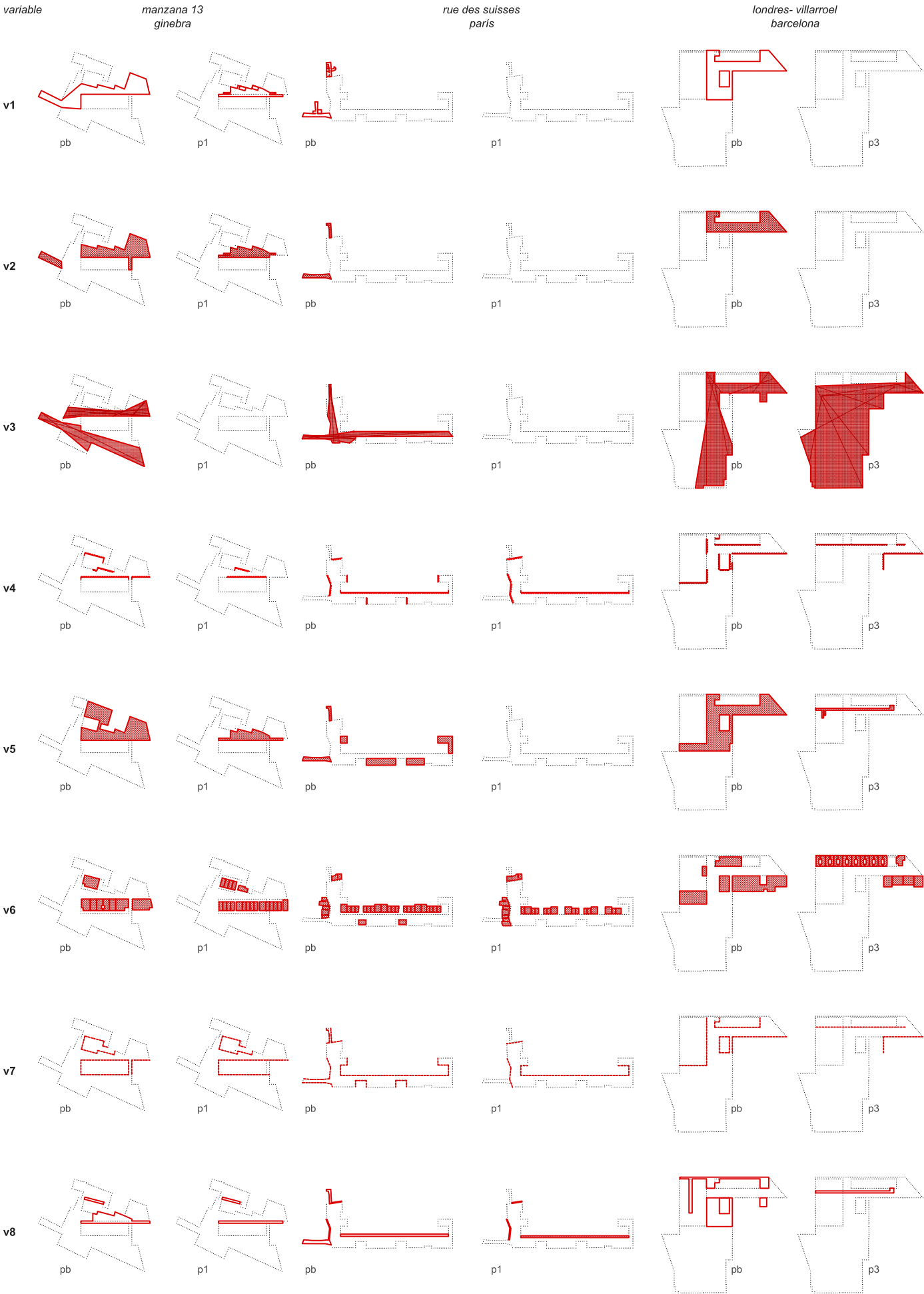


 plano de situación



alzado carrer Londres
e 1/1000



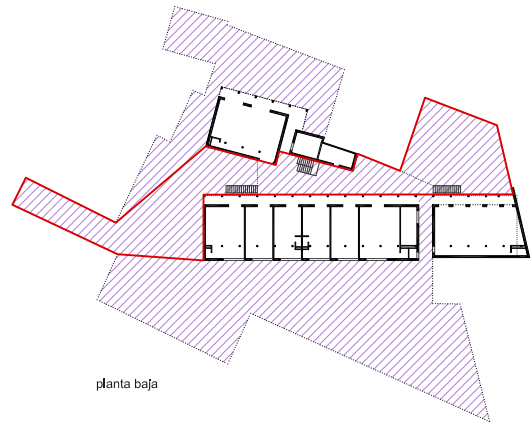


v1 capacidad de la intervención para ejercer como filtro entre calle e interior de manzana

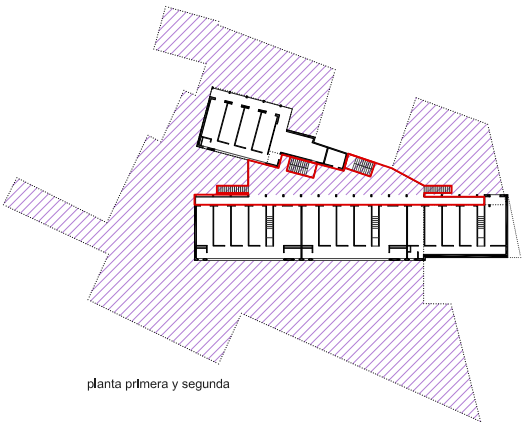
cuanto mayor es la superficie útil de estos espacios de transición, mayor es la permeabilidad que existe entre la calle y el interior de manzana; y a mayor número de conexiones, mayor capacidad de acceder a ellos

d1 superficie en planta baja del espacio de transición entre la calle y el interior de manzana
d2 superficie total del espacio interior de manzana

$$r = \frac{\text{superficie en planta baja del espacio de transición entre la calle y el interior de manzana}}{\text{superficie total del espacio interior de manzana}} \times 100(\%)$$



d1	d2	r
574,70	1.683,75	34,13%



d1	d2	r
198,17	1.683,75	11,76%
18,98	1.683,75	1,12%

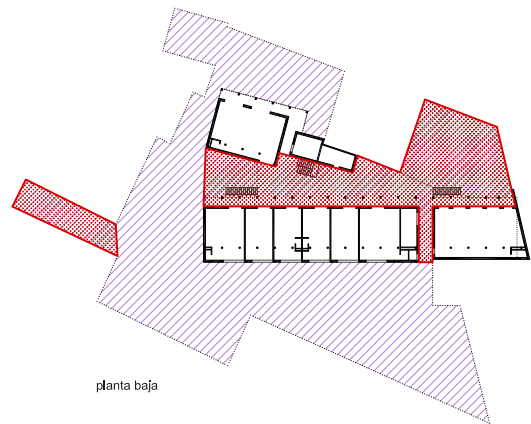
c2 el 46,90% (r2) del total del interior de manzana ejerce como filtro entre calle e interior de manzana, es decir, este porcentaje corresponde a los espacios de transición de la intervención

v2 situación donde la calle y el interior de manzana son la misma identidad percibida

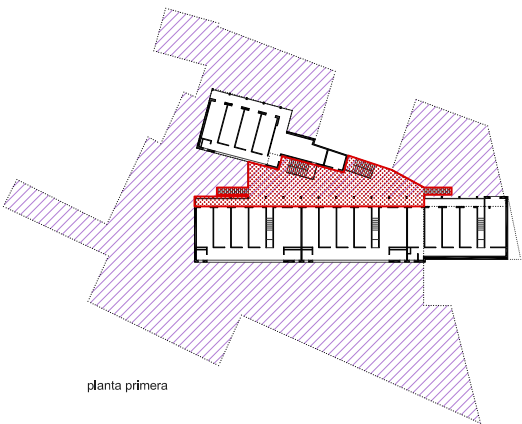
el espacio interior tiene la posibilidad de tener una identidad urbana total en las situaciones liminales
se defiende que cuanto más superficie interior accesible asociada a la calle, menor será la percepción de diferenciación entre interior y exterior

d1 superficie de interior de manzana en contacto con la calle
d2 superficie total del interior de manzana

$$r = \frac{\text{superficie de interior de manzana en contacto con la calle}}{\text{superficie total del interior de manzana}} \times 100(\%)$$



d1	d2	r
517,79	1.683,75	30,75%



d1	d2	r
186,83	1.683,75	11,09%

*se toma como parte del interior de manzana la plataforma intermedia de la propuesta en planta primera

c4 el 21% (r4) de la superficie del interior de la manzana está en contacto directo con la calle, lo que significa que en este umbral la percepción de límite de separación entre ambos espacios es prácticamente nula

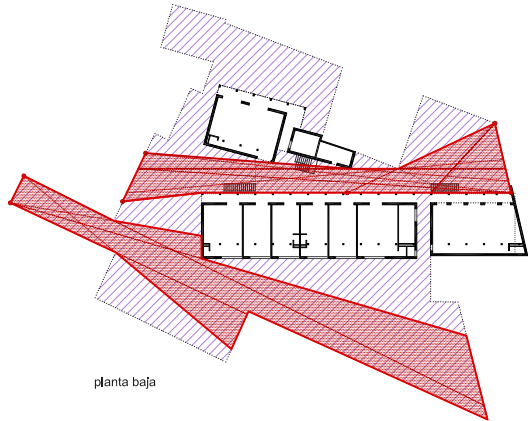
v3 ámbito donde las visuales son directas desde el interior de manzana a la calle y viceversa

las visuales no sólo son posiciones respecto al exterior sino que, en función del espacio, pueden ser perfectamente las vías de comunicación directa que conformen la relación calle-interior de manzana

d1 superficie total de la intersección de los conos de visión
d2 superficie total del interior de manzana

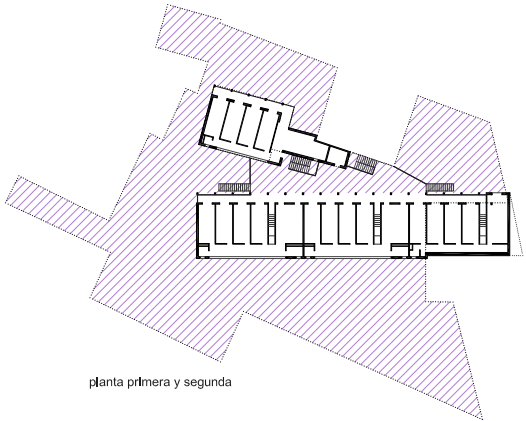


$$r = \frac{\text{superficie total de la intersección de los conos de visión}}{\text{superficie total del interior de manzana}} \times 100(\%)$$



planta baja

d1	d2	r
897,78	1.683,75	53,27%



planta primera y segunda

d1	d2	r

c7el 53,27% (r7) de la superficie total del interior de manzana tiene visuales directas entre la calle y el interior, lo que significa que la relación con el tejido urbano desde el interior no es nula como ocurre en la mayoría de las intervenciones en la ciudad

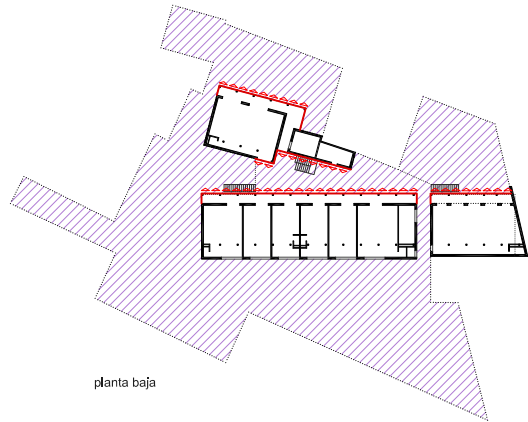
v4 posibilidad de tomar beneficio visual o espacial desde el interior del edificio de un espacio interior de manzana

en los proyectos analizados es una constante que el espacio interior de manzana sea parte del tejido de la ciudad cuanto mayor es la capacidad del proyecto de apropiarse de espacios exteriores pertenecientes al interior de manzana desde el interior de lo construido, mayor uso se le dará a estos interiores

d1 perímetro total de cerramiento asociado a un espacio del interior de la manzana
d2 perímetro total de cerramiento de la intervención

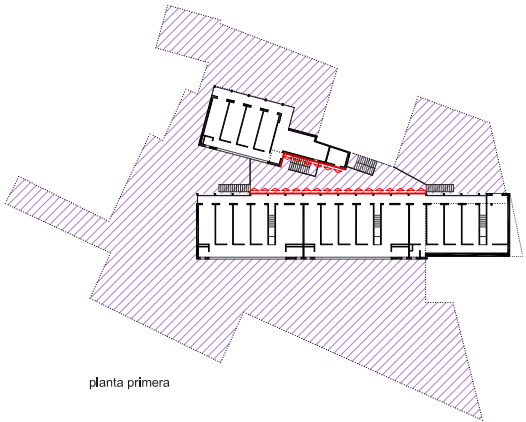


$$r = \frac{\text{perímetro total de cerramiento asociado a un espacio del interior de la manzana}}{\text{perímetro total de cerramiento de la intervención}} \times 100(\%)$$



planta baja

d1	d2	r
75,33	196,32	38,37%



planta primera

d1	d2	r
48,23	179,32	26,89%

se toma como parte del interior de manzana la plataforma intermedia de la propuesta en planta primera

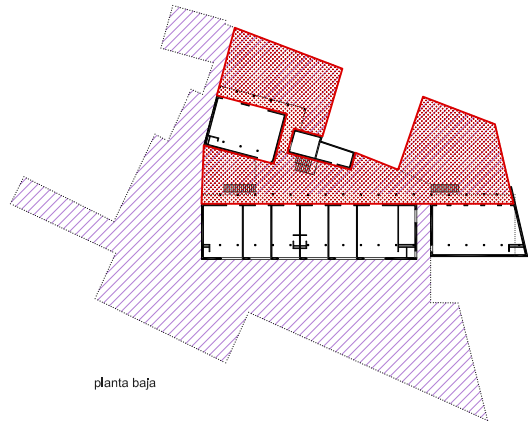
c1el 32,63% (r1) del perímetro de la intervención permite el disfrute del espacio interior de manzana, permite la apropiación directa de una porción de dicho espacio

v5 espacio de apropiación del interior de manzana por parte de la intervención

cuanto mayor es la superficie de apropiación del espacio interior de manzana por parte de los usuarios de la intervención, mejores cualidades urbanas tendrán estos espacios y por lo tanto más actividad tendrá

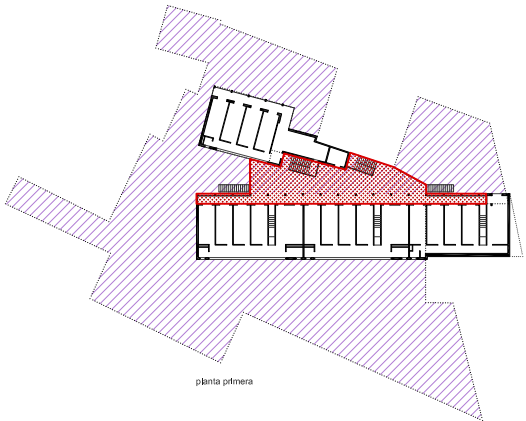
d1 superficie de apropiación directa del espacio interior de manzana
d2 superficie total del espacio interior de manzana

$$r = \frac{\text{superficie de apropiación directa del espacio interior de manzana}}{\text{superficie total del espacio interior de manzana}} \times 100(\%)$$



planta baja

d1	d2	r
615,28	1.683,75	36,54%



planta primera

d1	d2	r
191,26	1.683,75	11,35%

*se toma como parte del interior de manzana la plataforma intermedia de la propuesta en planta primera

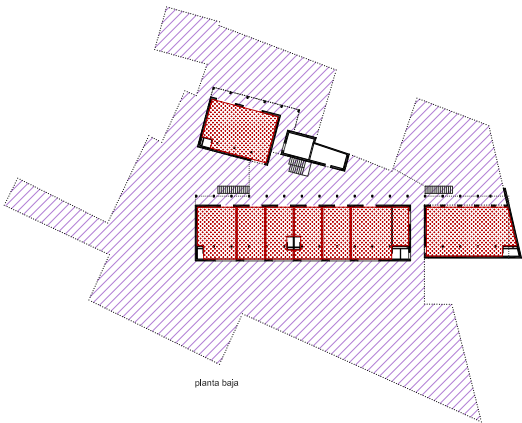
c3el 47,6% (r3) de la superficie total del espacio interior de manzana es susceptible de ser apropiada directamente por los usuarios (tanto de la intervención como de la propia calle), lo que supone un porcentaje bastante alto para no entender estos interiores como espacios abandonados e informales

v6 proporción de estancias habitables de la intervención que vuelcan al interior de manzana

se entiende que si la proporción de estancias habitables volcadas al interior es elevada, el carácter de ese interior será más valorado, de forma que el aspecto de informalidad que muchos interiores posee se puede ver reducido

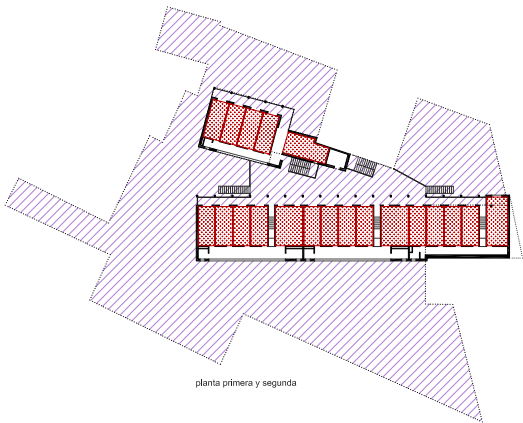
d1 superficie útil de estancias habitables volcadas al interior de manzana
d2 superficie útil total de estancias habitables de la intervención

$$r = \frac{\text{superficie útil de estancias habitables volcadas al interior de manzana}}{\text{superficie útil total de estancias habitables de la intervención}} \times 100(\%)$$



planta baja

d1	d2	r1
411,26	462,00	89,01%



planta primera y segunda

d1	d2	r1
352,22	488,10	72,16%
352,22	488,10	72,16%

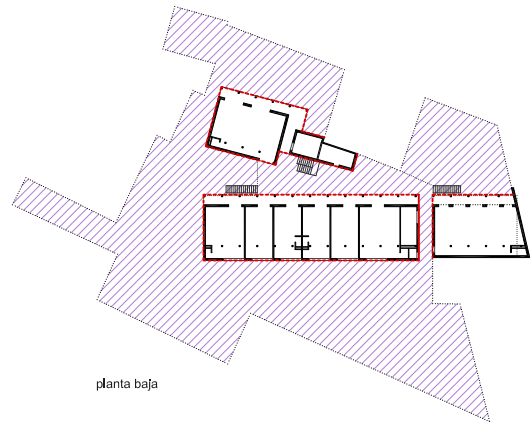
c5 el 78% (r5) de la intervención tiene una relación directa con el espacio interior de manzana. Cuanto mayor es el porcentaje de superficie útil de estancias vivideras asociado al espacio interior, mayor interés le da la intervención y por tanto, el carácter informal disminuye.

v7 cantidad de fachada del edificio que da al espacio interior de manzana.

la cantidad no es el único dato a estudiar, cómo está dispuesta y su geometría son esenciales para comprender cómo se percibe dicha cantidad.

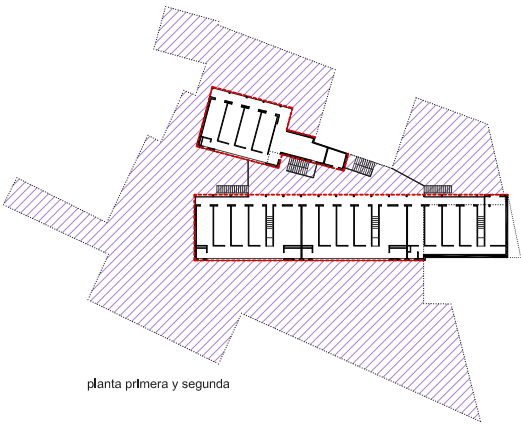
d1 perímetro total de cerramiento en contacto con espacio interior
d2 perímetro total de cerramiento

$$r = \frac{\text{perímetro total de cerramiento en contacto con espacio interior}}{\text{perímetro total de cerramiento}} \times 100(\%)$$



planta baja

d1	d1	r
155,99	196,32	79,45%



planta primera y segunda

d1	d2	r
151,17	176,32	85,73%
151,17	176,32	85,73%

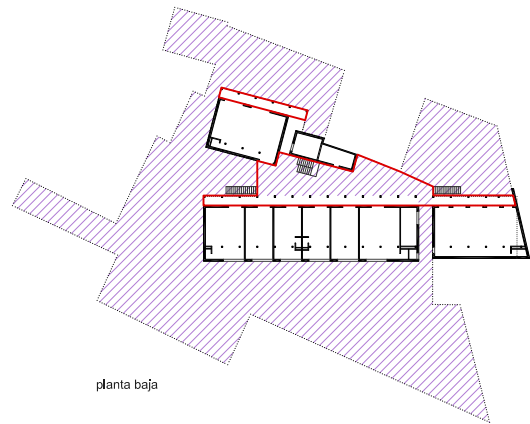
c6 el 83,6% (r6) de la fachada de la intervención está en contacto con el espacio interior de la manzana, prácticamente todo su perímetro, lo que significa que la propuesta pretende dotar a este espacio de una importante identidad urbana

v8 cantidad de espacios exteriores cubiertos pertenecientes a la intervención volcados al interior de manzana

los espacios de estancia cubiertos en la propuesta, ya sean terrazas, balcones, pasarelas...volcados al interior de la manzana posibilitan que los usuarios se apropien de ellos generando más actividad.

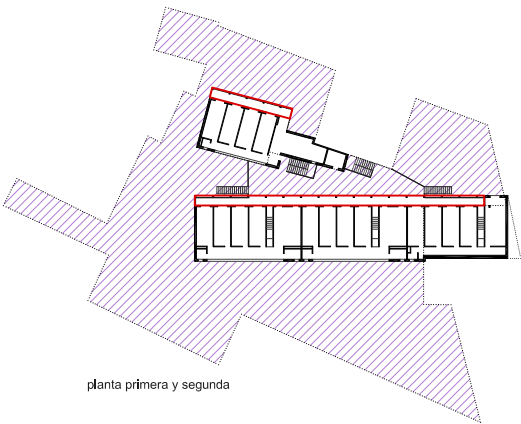
d1 superficie de la intervención cubierta exterior asociada al interior de manzana
d2 superficie total de la intervención

$$r = \frac{\text{superficie de la intervención cubierta exterior asociada al interior de manzana}}{\text{superficie total de la intervención}} \times 100(\%)$$



planta baja

d1	d1	r
218,74	765,61	28,57%



planta primera y segunda

d1	d2	r
87,24	645,47	13,51%

c8 el 42,08% (r8) de la superficie total construida de la intervención son espacios cubiertos que propician su uso por parte de los usuarios, de forma que en el interior se genera más actividad.

v1 capacidad de la intervención para ejercer como filtro entre calle e interior de manzana

cuanto mayor es la superficie útil de estos espacios de transición, mayor es la permeabilidad que existe entre la calle y el interior de manzana; y a mayor número de conexiones, mayor capacidad de acceder a ellos

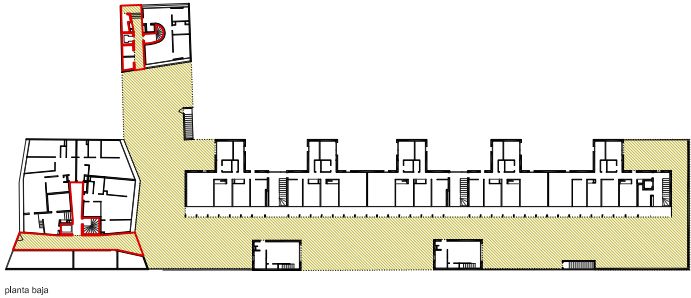
d1 superficie en planta baja del espacio de transición entre la calle y el interior de manzana
d2 superficie total del espacio interior de manzana

r_

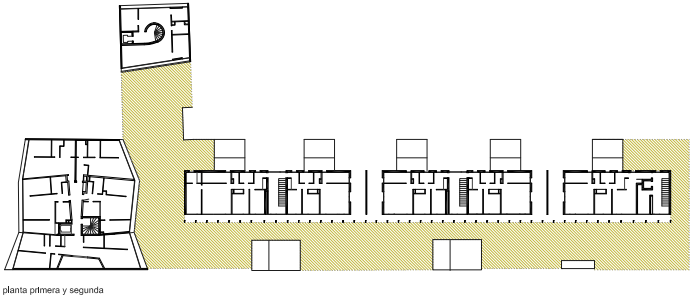
superficie en planta baja del espacio de transición entre la calle y el interior de manzana

superficie total del espacio interior de manzana

x 100(%)



d1	d1	r
103,02	960,07	10,73%



d1	d1	r

c2 el 10,73% (r2) del total del interior de manzana ejerce como filtro entre calle e interior de manzana, es decir, este porcentaje corresponde a los espacios de transición de la intervención

v2 situación donde la calle y el interior de manzana son la misma identidad percibida

el espacio interior tiene la posibilidad de tener una identidad urbana total en las situaciones liminales
se defiende que cuanto más superficie interior accesible asociada a la calle, menor será la percepción de diferenciación entre interior y exterior

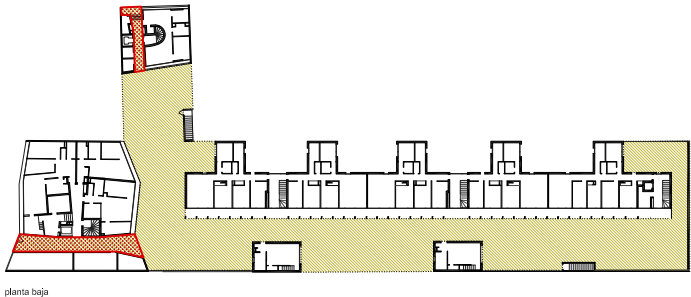
d1 superficie de interior de manzana en contacto con la calle
d2 superficie total del interior de manzana

r_

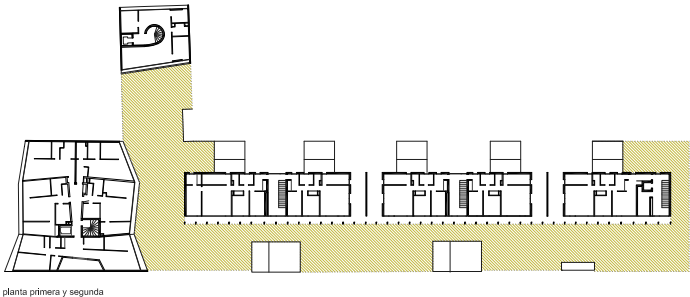
superficie de interior de manzana en contacto con la calle

superficie total del interior de manzana

x 100(%)



d1	d1	r
62,58	960,07	6,51%



d1	d1	r

c4 el 6,51% (r4) de la superficie del interior de la manzana está en contacto directo con la calle, lo que significa que en este umbral la percepción de límite de separación entre ambos espacios es prácticamente nula

v3 ámbito donde las visuales son directas desde el interior de manzana a la calle y viceversa

las visuales no sólo son posiciones respecto al exterior sino que, en función del espacio, pueden ser perfectamente las vías de comunicación directa que conformen la relación calle-interior de manzana

d1 superficie total de la intersección de los conos de visión
d2 superficie total del interior de manzana

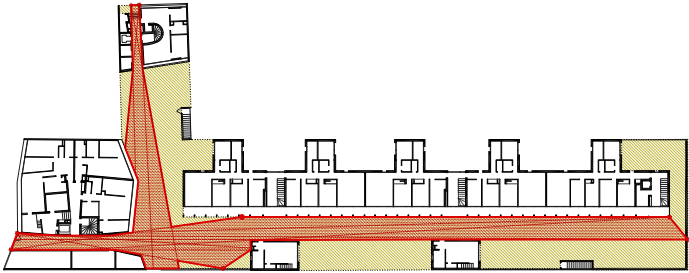


superficie total de la intersección de los conos de visión

r

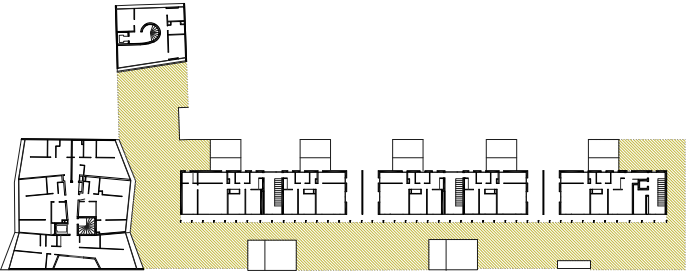
superficie total del interior de manzana

x 100(%)



planta baja

d1	d1	r
491,40	960,07	51,11%



planta primera y segunda

d1	d1	r

c7el 51,11% (r7) de la superficie total del interior de manzana tiene visuales directas entre la calle y el interior, lo que significa que la relación con el tejido urbano desde el interior no es nula como ocurre en la mayoría de las intervenciones en la ciudad

v4 posibilidad de tomar beneficio visual o espacial desde el interior del edificio de un espacio interior de manzana

en los proyectos analizados es una constante que el espacio interior de manzana sea parte del tejido de la ciudad cuanto mayor es la capacidad del proyecto de apropiarse de espacios exteriores pertenecientes al interior de manzana desde el interior de lo construido, mayor uso se le dará a estos interiores

d1 perímetro total de cerramiento asociado a un espacio del interior de la manzana
d2 perímetro total de cerramiento de la intervención

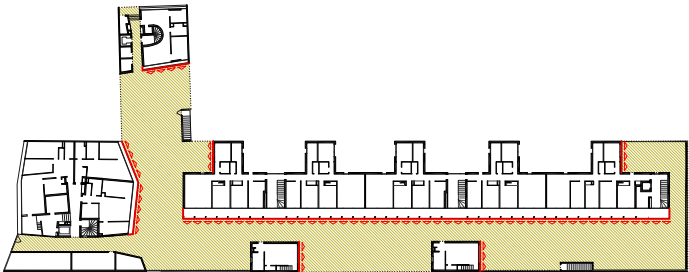


perímetro total de cerramiento asociado a un espacio del interior de la manzana

r

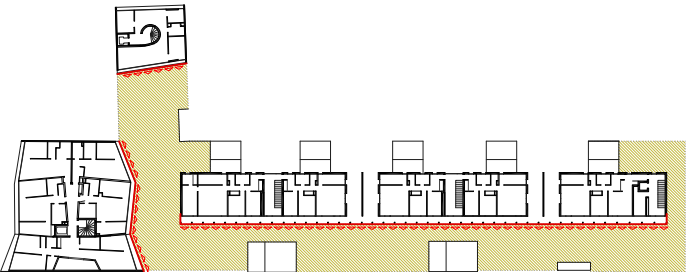
perímetro total de cerramiento de la intervención

x 100(%)



planta baja

d1	d1	r
75,33	196,32	38,37%



planta primera y segunda

d1	d1	r
77,77	164,69	47,22%

*edificio en el interior, x 2 plantas

d1	d1	r
31,63	31,63	100%
30,00	30,00	100%

*edificios que colmatan la manzana, x 5 plantas + 1 de ático

c1el 71,4% (r1) del perímetro de la intervención permite el disfrute del espacio interior de manzana, permite la apropiación directa de una porción de dicho espacio

v5 espacio de apropiación del interior de manzana por parte de la intervención

cuanto mayor es la superficie de apropiación del espacio interior de manzana por parte de los usuarios de la intervención, mejores cualidades urbanas tendrán estos espacios y por lo tanto más actividad tendrá

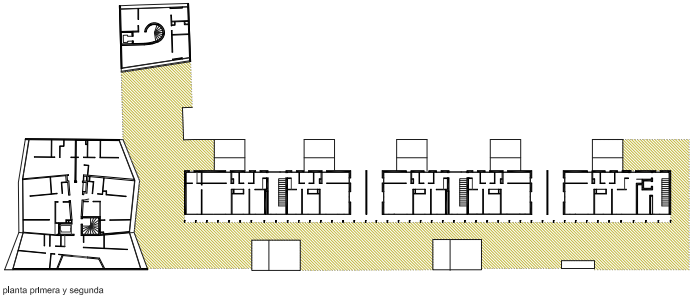
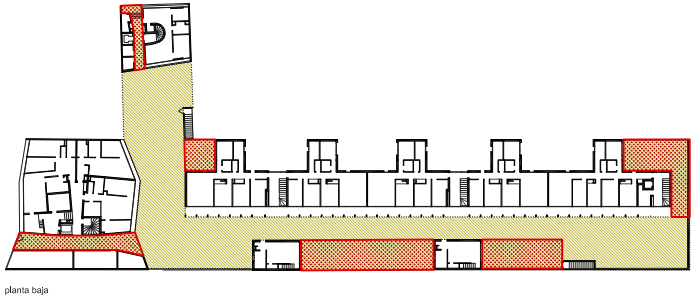
d1 superficie de apropiación directa del espacio interior de manzana
d2 superficie total del espacio interior de manzana

superficie de apropiación directa del espacio interior de manzana

superficie total del espacio interior de manzana

r

x 100(%)



d1	d1	r
302.3	960.07	31.48%

d1	d1	r

c3el 31,48% (r3) de la superficie total del espacio interior de manzana es susceptible de ser apropiada directamente por los usuarios (tanto de la intervención como de la propia calle), lo que supone un porcentaje bastante alto para no entender estos interiores como espacios abandonados e informales

v6 proporción de estancias habitables de la intervención que vuelcan al interior de manzana

se entiende que si la proporción de estancias habitables volcadas al interior es elevada, el carácter de ese interior será más valorado, de forma que el aspecto de informalidad que muchos interiores posee se puede ver reducido

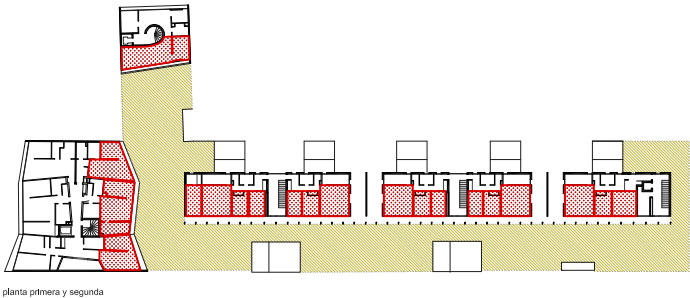
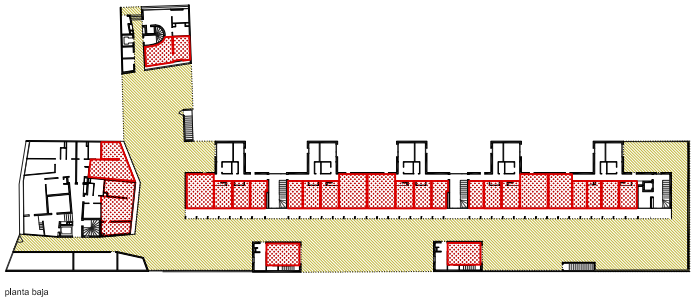
d1 superficie útil de estancias habitables volcadas al interior de manzana
d2 superficie útil total de estancias habitables de la intervención

superficie útil de estancias habitables volcadas al interior de manzana

superficie útil total de estancias habitables de la intervención

r

x 100(%)



d1	d1	r
328.6	800.52	41.04%

d1	d1	r
450.59	450.59	100%

*edificio en el interior, x 2 plantas

d1	d1	r
1200.80	2250.00	50.5%
120.00	225.10	53.2%

*edificios que colmatan la manzana, x 5 plantas + 1 de ático

c5 el 63,4% (r5) de la intervención tiene una relación directa con el espacio interior de manzana. Cuanto mayor es el porcentaje de superficie útil de estancias vívideras asociado al espacio interior, mayor interés le da la intervención y por tanto, el carácter informal disminuye

v7 cantidad de fachada del edificio que da al espacio interior de manzana.

la cantidad no es el único dato a estudiar, cómo está dispuesta y su geometría son esenciales para comprender cómo se percibe dicha cantidad.

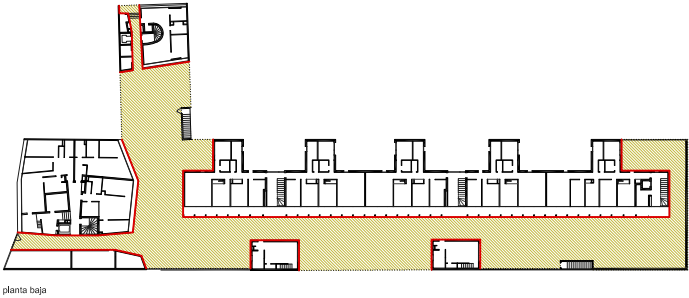
d1 perímetro total de cerramiento en contacto con espacio interior
d2 perímetro total de cerramiento

perímetro total de cerramiento en contacto con espacio interior

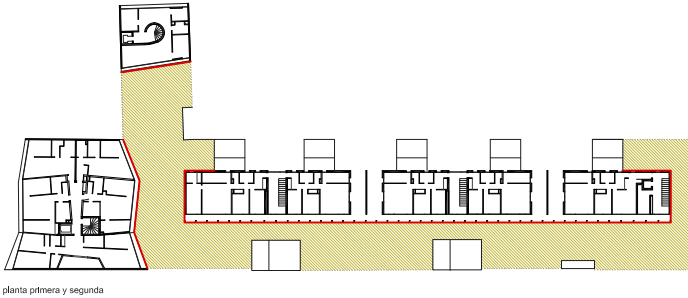
r

perímetro total de cerramiento

x 100(%)



d1	d1	r
200,66	389,54	51,51%



d1	d1	r
206,84	326,84	63,28%

*edificio en el interior, x 2 plantas

d1	d1	r
157,6	612,1	25,74%

*edificios que colmatan la manzana, x 5 plantas + 1 de ático

c6 el 42,75% (r6) de la fachada de la intervención está en contacto con el espacio interior de la manzana, prácticamente todo su perímetro, lo que significa que la propuesta pretende dotar a este espacio de una importante identidad urbana

v8 cantidad de espacios exteriores cubiertos pertenecientes a la intervención volcados al interior de manzana

los espacios de estancia cubiertos en la propuesta, ya sean terrazas, balcones, pasarelas...volcados al interior de la manzana posibilitan que los usuarios se apropien de ellos generando más actividad.

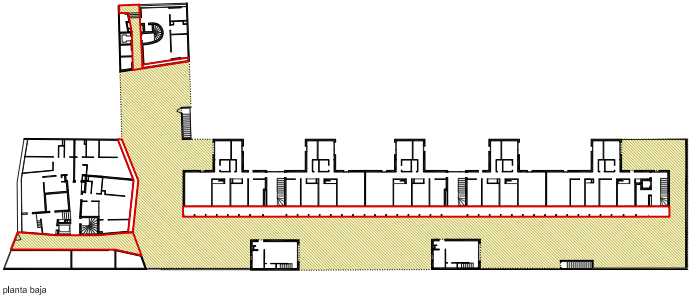
d1 superficie de la intervención cubierta exterior asociada al interior de manzana
d2 superficie total de la intervención

superficie de la intervención cubierta exterior asociada al interior de manzana

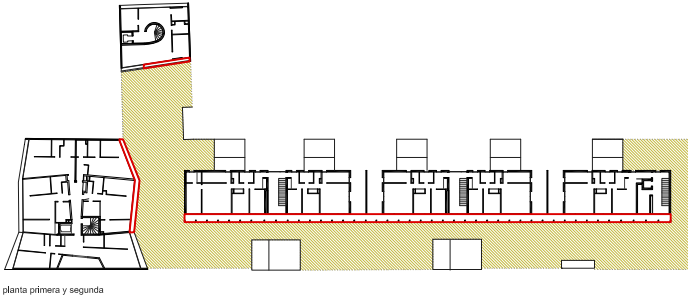
r

superficie total de la intervención

x 100(%)



d1	d1	r
76,73	1161,92	6,60%



d1	d1	r
206,84	1334,00	15,50%

*edificio en el interior, x 2 plantas

d1	d1	r
91,43	2476,55	3,69%

*edificios que colmatan la manzana, x 5 plantas + 1 de ático

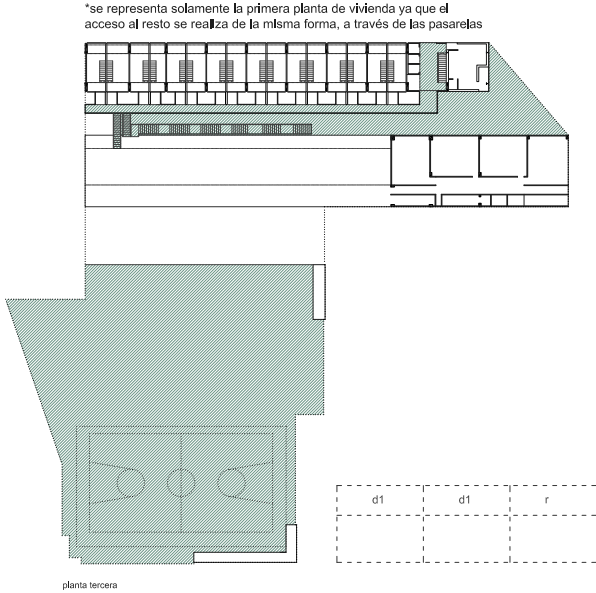
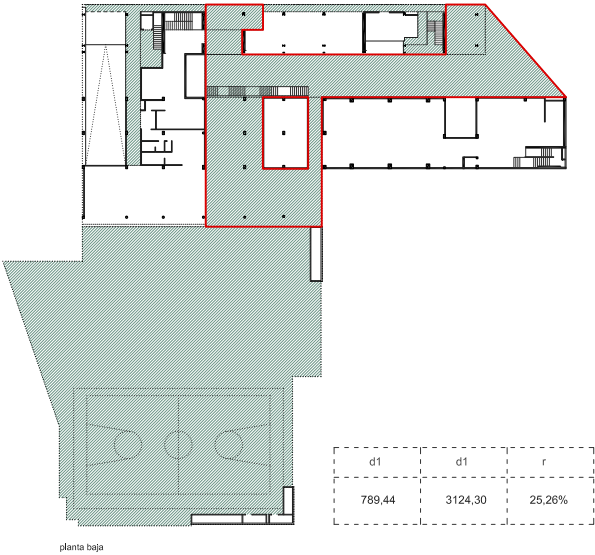
c8 el 9,47% (r8) de la superficie total del interior de manzana tiene visuales directas entre la calle y el interior, lo que significa que la relación con el tejido urbano desde el interior no es nula como ocurre en la mayoría de las intervenciones en la ciudad

v1 capacidad de la intervención para ejercer como filtro entre calle e interior de manzana

cuanto mayor es la superficie útil de estos espacios de transición, mayor es la permeabilidad que existe entre la calle y el interior de manzana; y a mayor número de conexiones, mayor capacidad de acceder a ellos

d1 superficie en planta baja del espacio de transición entre la calle y el interior de manzana
d2 superficie total del espacio interior de manzana

$$r = \frac{\text{superficie en planta baja del espacio de transición entre la calle y el interior de manzana}}{\text{superficie total del espacio interior de manzana}} \times 100(\%)$$



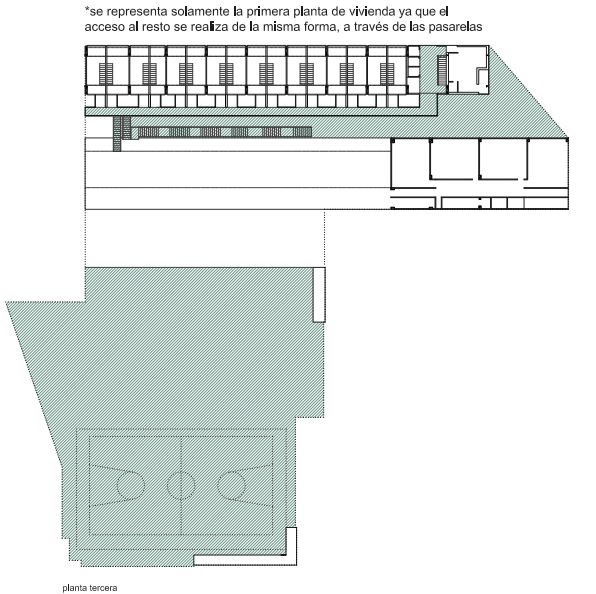
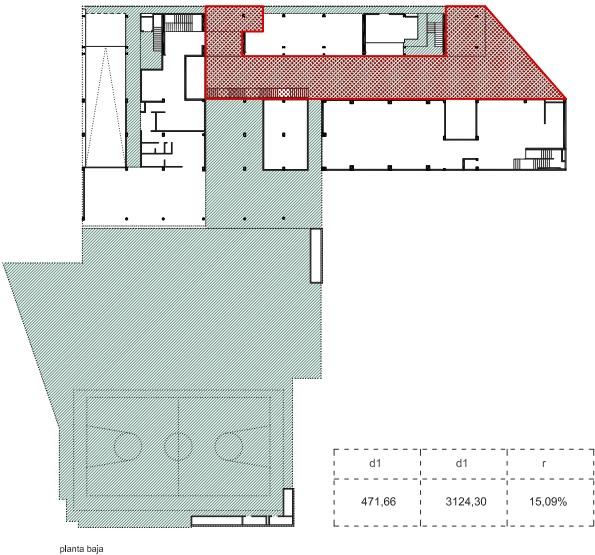
c2 el 25,26% (r2) del total del interior de manzana ejerce como filtro entre calle e interior de manzana, es decir, este porcentaje corresponde a los espacios de transición de la intervención

v2 situación donde la calle y el interior de manzana son la misma identidad percibida

el espacio interior tiene la posibilidad de tener una identidad urbana total en las situaciones liminales
se defiende que cuanto más superficie interior accesible asociada a la calle, menor será la percepción de diferenciación entre interior y exterior

d1 superficie de interior de manzana en contacto con la calle
d2 superficie total del interior de manzana

$$r = \frac{\text{superficie de interior de manzana en contacto con la calle}}{\text{superficie total del interior de manzana}} \times 100(\%)$$



c4 el 15,09% (r4) de la superficie del interior de la manzana está en contacto directo con la calle, lo que significa que en este umbral la percepción de límite de separación entre ambos espacios es prácticamente nula

v3 ámbito donde las visuales son directas desde el interior de manzana a la calle y viceversa

las visuales no sólo son posiciones respecto al exterior sino que, en función del espacio, pueden ser perfectamente las vías de comunicación directa que conformen la relación calle-interior de manzana

d1 superficie total de la intersección de los conos de visión
d2 superficie total del interior de manzana

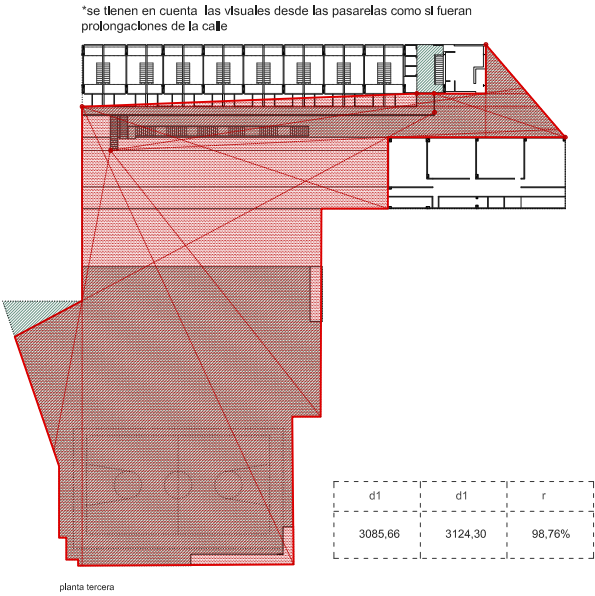
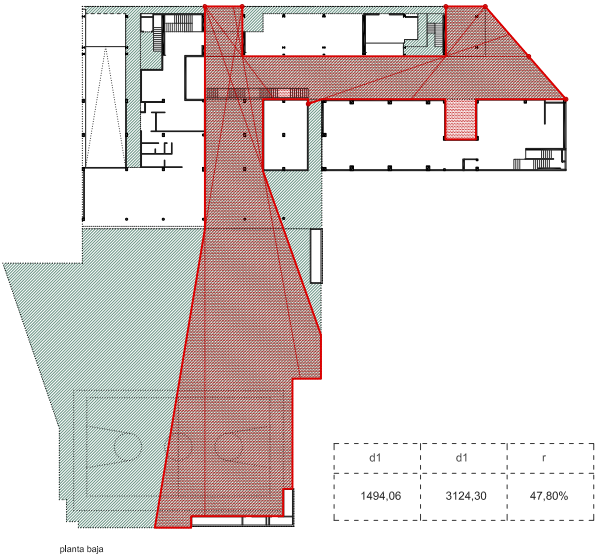


superficie total de la intersección de los conos de visión

r

superficie total del interior de manzana

x 100(%)



c7el 73,28% (r7) de la superficie total del interior de manzana tiene visuales directas entre la calle y el interior, lo que significa que la relación con el tejido urbano desde el interior no es nula como ocurre en la mayoría de las intervenciones en la ciudad

v4 posibilidad de tomar beneficio visual o espacial desde el interior del edificio de un espacio interior de manzana

en los proyectos analizados es una constante que el espacio interior de manzana sea parte del tejido de la ciudad cuanto mayor es la capacidad del proyecto de apropiarse de espacios exteriores pertenecientes al interior de manzana desde el interior de lo construido, mayor uso se le dará a estos interiores

d1 perímetro total de cerramiento asociado a un espacio del interior de la manzana
d2 perímetro total de cerramiento de la intervención

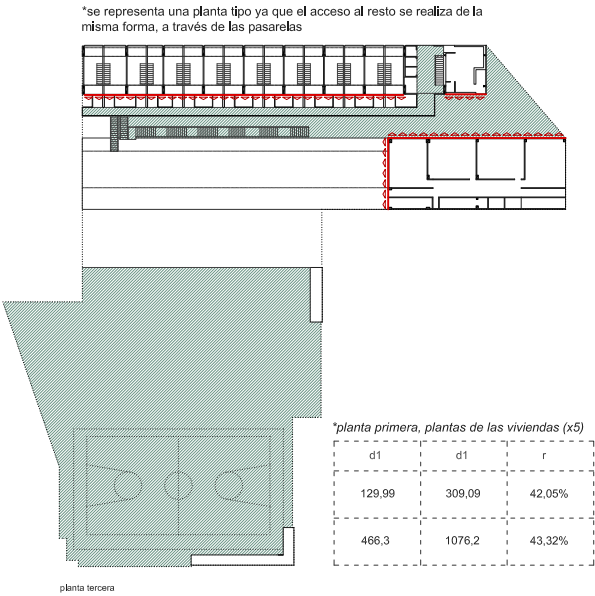
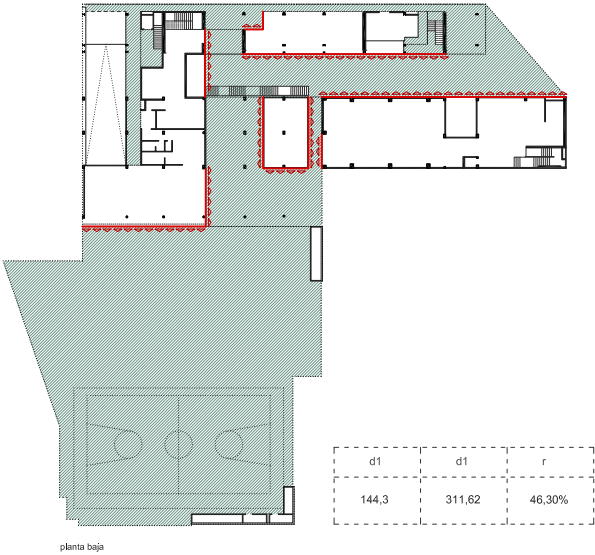


perímetro total de cerramiento asociado a un espacio del interior de la manzana

r

perímetro total de cerramiento de la intervención

x 100(%)



c1el 43,89% (r1) del perímetro de la intervención permite el disfrute del espacio interior de manzana, permite la apropiación directa de una porción de dicho espacio

v5 espacio de apropiación del interior de manzana por parte de la intervención

cuanto mayor es la superficie de apropiación del espacio interior de manzana por parte de los usuarios de la intervención, mejores cualidades urbanas tendrán estos espacios y por lo tanto más actividad tendrá

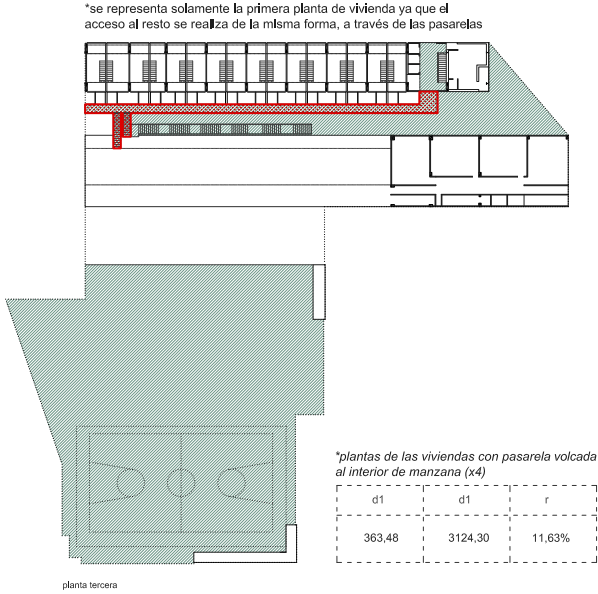
d1 superficie de apropiación directa del espacio interior de manzana
d2 superficie total del espacio interior de manzana



$$r = \frac{\text{superficie de apropiación directa del espacio interior de manzana}}{\text{superficie total del espacio interior de manzana}} \times 100(\%)$$



planta baja



planta tercera

c3 el 42,62% (r3) de la superficie total del espacio interior de manzana es susceptible de ser apropiada directamente por los usuarios (tanto de la intervención como de la propia calle), lo que supone un porcentaje bastante alto para no entender estos interiores como espacios abandonados e informales

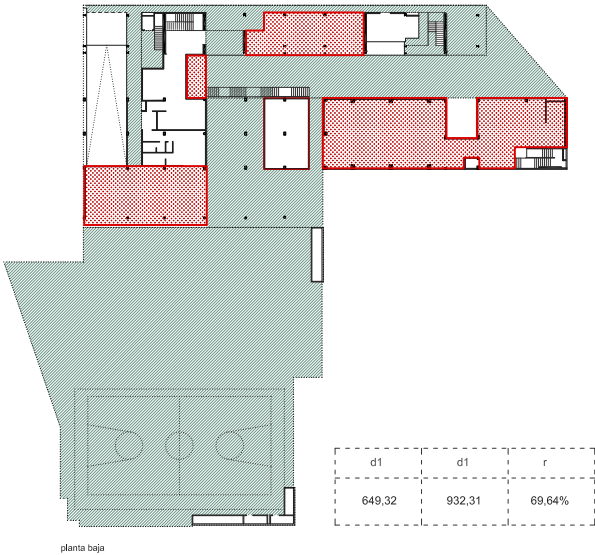
v6 proporción de estancias habitables de la intervención que vuelcan al interior de manzana

se entiende que si la proporción de estancias habitables volcadas al interior es elevada, el carácter de ese interior será más valorado, de forma que el aspecto de informalidad que muchos interiores posee se puede ver reducido

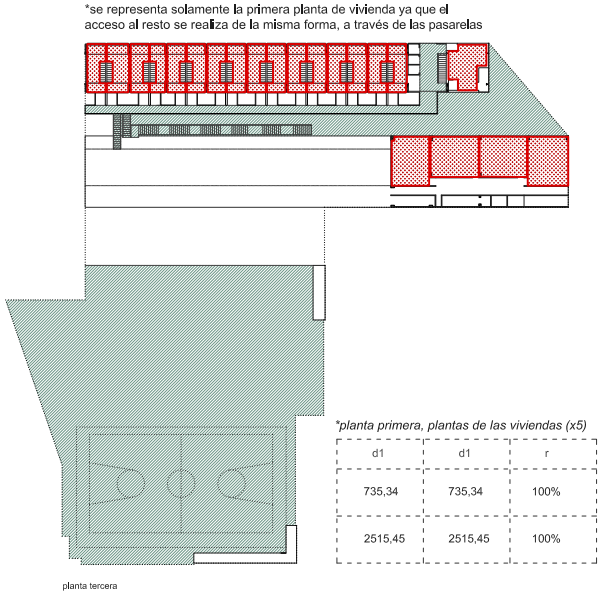
d1 superficie útil de estancias habitables volcadas al interior de manzana
d2 superficie útil total de estancias habitables de la intervención



$$r = \frac{\text{superficie útil de estancias habitables volcadas al interior de manzana}}{\text{superficie útil total de estancias habitables de la intervención}} \times 100(\%)$$



planta baja



planta tercera

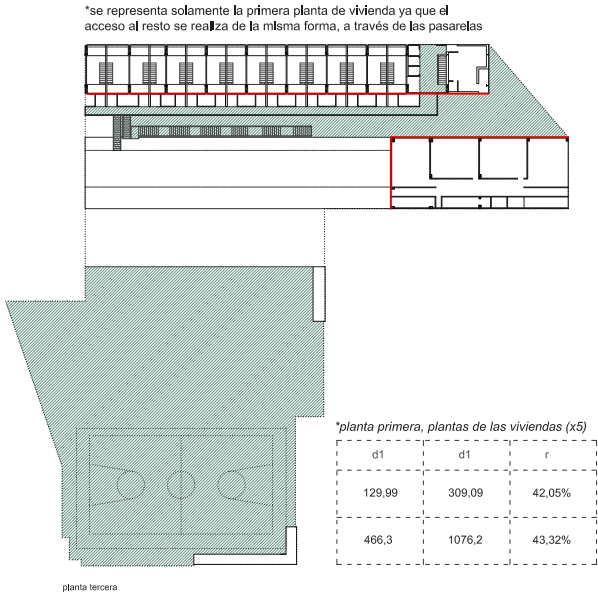
c5 el 89,88% (r5) de la intervención tiene una relación directa con el espacio interior de manzana. Cuanto mayor es el porcentaje de superficie útil de estancias víveras asociado al espacio interior, mayor interés le da la intervención y por tanto, el carácter informal disminuye.

v7 cantidad de fachada del edificio que da al espacio interior de manzana.

la cantidad no es el único dato a estudiar, cómo está dispuesta y su geometría son esenciales para comprender cómo se percibe dicha cantidad.

d1 perímetro total de cerramiento en contacto con espacio interior
d2 perímetro total de cerramiento

$$r = \frac{\text{perímetro total de cerramiento en contacto con espacio interior}}{\text{perímetro total de cerramiento}} \times 100(\%)$$



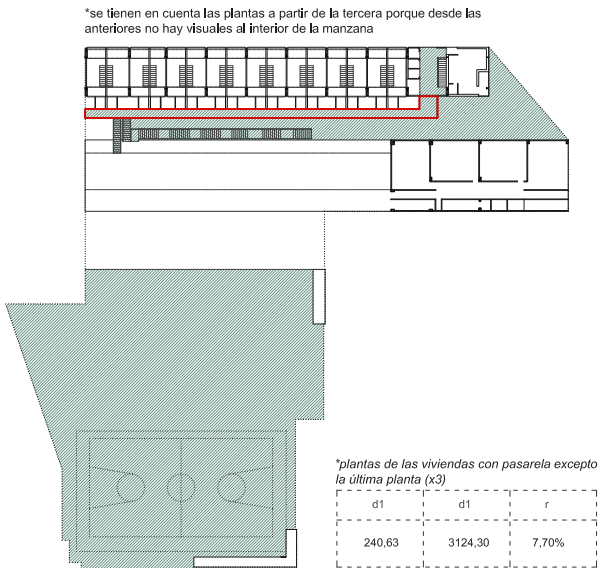
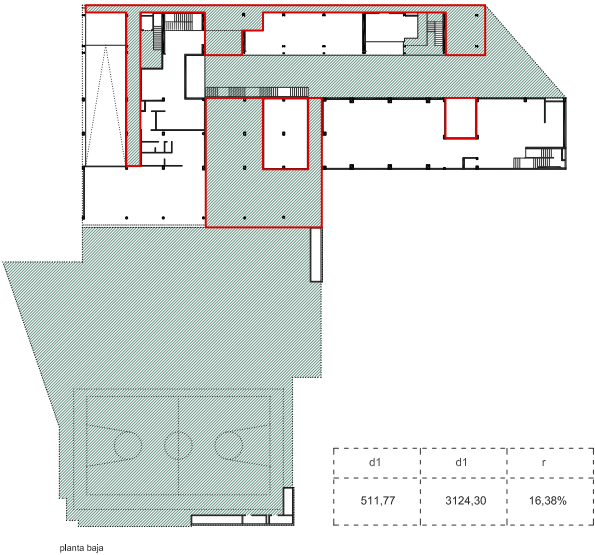
c6 el 39,12% (r6) de la fachada de la intervención está en contacto con el espacio interior de la manzana, prácticamente todo su perímetro, lo que significa que la propuesta pretende dotar a este espacio de una importante identidad urbana

v8 cantidad de espacios exteriores cubiertos pertenecientes a la intervención volcados al interior de manzana

los espacios de estancia cubiertos en la propuesta, ya sean terrazas, balcones, pasarelas...volcados al interior de la manzana posibilitan que los usuarios se apropien de ellos generando más actividad.

d1 superficie de la intervención cubierta exterior asociada al interior de manzana
d2 superficie total de la intervención

$$r = \frac{\text{superficie de la intervención cubierta exterior asociada al interior de manzana}}{\text{superficie total de la intervención}} \times 100(\%)$$



c8 el 12,04% (r8) de la superficie total del interior de manzana tiene visuales directas entre la calle y el interior, lo que significa que la relación con el tejido urbano desde el interior no es nula como ocurre en la mayoría de las intervenciones en la ciudad